

ПРОТОКОЛ
судебного заседания

г. Иваново

12 октября 2020 г.

Третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора, в составе:

арбитра (третейского судьи) Хуртова К.М.,
при ведении протокола арбитром (третейским судьей) Хуртовым К.М.

рассматривает по адресу: г. Иваново, ул. Жиделева, д. 21, литер Д, офис 306 дело по исковому заявлению ООО «Юридическое экспертно-консультационное бюро «Гарантия» к ООО «Изумруд» о взыскании неосновательного обогащения в сумме 1 529 685,57 рублей.

Арбитр (третейский судья) открыл судебное заседание, объявил, какое дело подлежит слушанию.

Заседание открыто: 14 час. 00 мин.

в заседание явились:

от истца: генеральный директор Касаткин И.С. (личность установлена, полномочия проверены, допущен к участию в деле);

от ответчика: директор Мартынов А.А. (личность установлена, полномочия проверены, допущен к участию в деле).

Третейский суд излагает исковые требования истца, объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в судебном заседании, разъясняет сторонам их права и обязанности.

Истец: права и обязанности понятны. Отводов нет. Компетенцию третейского суда не оспариванию. Исковые требования поддерживаю. 08.04.2020 ООО «Юридическое экспертно-консультационное бюро «Гарантия» перечислила ООО «Изумруд» денежные средства в сумме 1 529 685,57 рублей, что подтверждается платежным поручением от 08.04.2020 № 187. Данный платеж был совершен ошибочно. В качестве основания для платежа было указано: «оплата долга по договору цессии № Ц-3 от 10.01.18. Без НДС». Однако вышеуказанный договор цессии не предполагал оплату в названном размере на указанную в платежном поручении дату. ООО «Юридическое экспертно-консультационное бюро «Гарантия» многократно обращалось в филиал № 3652 Банка ВТБ (ПАО) г. Воронеж с просьбой считать платежное поручение ошибочным, вернуть ошибочно перечисленные средства, что подтверждается копиями писем от 13.04.2020 № 23, от 15.04.2020 № 25, от 15.04.2020 № 26. Данные заявления были оставлены банком без удовлетворения. Ответчик в добровольном порядке также отказался возвращать денежные средства в связи с отсутствием, по его мнению, правовых оснований к этому. Прошу взыскать названную сумму с ответчика в качестве неосновательного обогащения.

Третейским судом произведена сверка копий представленных истцом документов (платежное поручение от 08.04.2020 № 187, письма в филиал банка ВТБ от 13.04.2020 № 23, от 15.04.2020 № 25, от 15.04.2020 № 26) с подлинниками. Расхождений не выявлено.

Ответчик: права и обязанности понятны. Отводов нет. Компетенцию третейского суда не оспариванию. Подтверждаю, что 08.04.2020 ООО «Юридическое экспертно-консультационное бюро «Гарантия» перечислила ООО «Изумруд» денежные средства в сумме 1 529 685,57 рублей, что подтверждается платежным поручением от 08.04.2020 № 187. Данная транзакция не имела никакого отношения к оплате по договору цессии № Ц-3 от 10.01.18. Поступлений по этому договору на 08.04.2020 не ожидалось. Осуществить возврат средств не представилось возможным, так как необходимо указывать назначение платежа, а я не знаю, что именно нужно указывать в случае возвращения ошибочного платежа и какие существуют требования банков в этом случае. Против взыскания с ООО «Изумруд» средств не возражаю. Иск признаю.

Третейским судом предложено истцу представить надлежащим образом заверенную копию договора цессии от 10.01.2018 № Ц-3.

Разбирательство дела отложено на 19.10.2020 в 10.00 по адресу: г. Иваново, ул. Жиделева, д. 21, литер Д, офис 306.

Судебное заседание окончено: 14 час. 15 мин.

Арбитр (третейский судья)

К.М. Хуртов