



АРБИТРАЖНОЕ РЕШЕНИЕ

г. Иваново

19 февраля 2021 г.

Третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора, в составе арбитра (третейского судьи) Хуртова К.М.,

при участии в деле:

истца – общества с ограниченной ответственностью «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО» (ООО «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО») (ИНН 7728450311, ОГРН: 1187746891452, 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 56, этаж 3, помещение XIX, ком. 135);

ответчика – общества с ограниченной ответственностью «ЮГПОЛИВ» (ООО «ЮГПОЛИВ») (ИНН 7707386305, ОГРН: 1177746569780, 127055, г. Москва, ул. Сущёвская, д. 12, стр. 1, каб. 38),

рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по исковому заявлению ООО «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО» к ООО «ЮГПОЛИВ» о расторжении договора купли-продажи системы капельного орошения сада от 21.07.2020 № ЮПМ/20/2020, взыскании неосновательного обогащения,

У С Т А Н О В И Л:

ООО «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО» обратилось в третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора, с исковым заявлением к ООО «ЮГПОЛИВ» о расторжении договора купли-продажи системы капельного орошения сада от 21.07.2020 № ЮПМ/20/2020, взыскании неосновательного обогащения в сумме 26 899 391, 31 руб.

Из искового заявления следует, что 21.07.2020 между истцом и ответчиком был заключен договор купли-продажи системы капельного орошения сада № ЮПМ/20/2020. Согласно указанному договору ответчик продает, а истец покупает оборудование согласно приложению № 1 к договору (п. 1.1). Поставка оборудования осуществляется до 31.01.2021 (п. 4.1 договора). По состоянию на 01.02.2021 ответчиком обязательства по договору не выполнены. Оборудование не поставлено. Данное нарушение со стороны ответчика является существенным для истца. Предложения истца о расторжении договора и возврате ранее уплаченных по нему средств оставлены ответчиком без удовлетворения. В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной. Таким образом, в настоящее время имеются основания для расторжения указанного договора. Цена договора составила 26 900 000 рублей, включая НДС 20% (п. 2.1 договора). В период с августа 2020 года по декабрь 2020 года ответчик многократно обращался к истцу с письмами, в которых просил произвести в интересах ответчика перечисления денежных средств в УФК по г. Москве (ИФНС России № 7 по г. Москве) в счет оплаты по вышеуказанному договору. На основании данных писем истец произвел перечисления за ответчика в УФК по г. Москве (ИФНС России № 7 по г. Москве) на общую сумму 26 899 391, 31 рублей. В соответствии с абз. 2 ч. 4 ст. 453 ГК РФ в случае, когда до расторжения договора одна из сторон, получив от другой стороны исполнение обязательства по договору, не исполнила свое обязательство, к отношениям сторон применяются правила об обязательствах вследствие неосновательного обогащения (глава 60). На основании вышеизложенного истец полагает, что денежные средства в сумме 26 899 391, 31 рублей, уплаченные истцом на основании писем ответчика в период с августа по декабрь 2020 года в УФК по г. Москве (ИФНС России № 7 по г. Москве) в счет оплаты по вышеуказанному договору, подлежат взысканию с ответчика в полном объеме. 01.02.2021 между истцом и ответчиком было заключено арбитражное соглашение, согласно которому стороны договорились о передаче спора, вытекающего из гражданских

правоотношений, а именно спора о расторжении договора купли-продажи системы капельного орошения сада от 21.07.2020 № ЮПМ/20/2020, взыскании ранее уплаченных по нему денежных средств, на рассмотрение третейского суда, образованного сторонами для его разрешения. Кандидатура арбитра (третейского судьи) была утверждена сторонами в п. 1.11 арбитражного соглашения. На основании изложенного истец просит расторгнуть договор купли-продажи системы капельного орошения сада от 21.07.2020 № ЮПМ/20/2020, заключенный между ООО «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО» и ООО «ЮГПОЛИВ». Взыскать с ООО «ЮГПОЛИВ» в пользу ООО «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО» ранее уплаченные по договору от 21.07.2020 № ЮПМ/20/2020 денежные средства в сумме 26 899 391,31 руб.

В соответствии с частью 1 статьи 11 ГК РФ защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в том числе третейский суд.

В соответствии с ч. 3 ст. 1 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" в арбитраж (третейское разбирательство) по соглашению сторон могут передаваться споры между сторонами гражданско-правовых отношений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Спор, переданный третейскому суду на разрешение, вытекает из гражданско-правовых отношений, поскольку является спором по сделке, о последствиях ее неисполнения, взыскании приобретенного и сбереженного имущества за счет другого лица без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований (ст. 1102 ГК РФ), не относится к спорам, предусмотренным пунктами 1, 3, 6 части 6 статьи 27, разделом III, главами 27, 27.1 и 28.2, пунктами 1 - 5 части 2 статьи 225.1 АПК РФ, не относится к спорам, возникающим из отношений, регулируемых законодательством Российской Федерации о приватизации государственного и муниципального имущества, из отношений, регулируемых законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, из отношений, связанных с возмещением вреда, причиненного окружающей среде, из иных публичных правоотношений (ч. 2 ст. 33 АПК РФ).

Как разъяснил Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 26.05.2011 № 10-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 1 Федерального закона "О третейских судах в Российской Федерации", статьи 28 Федерального закона "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним", пункта 1 статьи 33 и статьи 51 Федерального закона "Об ипотеке (залоге недвижимости)" в связи с запросом Высшего арбитражного суда Российской Федерации" гарантируя государственную, в том числе судебную, защиту прав и свобод человека и гражданина, Конституция Российской Федерации одновременно закрепляет право каждого защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (статья 45, часть 2). К числу таких - общепризнанных в современном правовом обществе - способов разрешения гражданско-правовых споров относится обращение в третейский суд - международный коммерческий арбитраж или внутренний третейский суд (постоянно действующий третейский суд или третейский суд, образованный сторонами для решения конкретных споров (ad hoc). В Российской Федерации право сторон гражданско-правового спора на его передачу в третейский суд основано на статье 45 (часть 2) Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с ее статьей 8 (часть 1) и статьей 34 (часть 1).

Порядок образования и деятельности третейских судов, а также арбитраж (третейское разбирательство) регулируются Федеральным законом от 29.12.2015 № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации", что вытекает из содержания ч. 1 ст. 1 данного федерального закона. При этом названный федеральный закон распространяется в том числе на арбитраж (третейское разбирательство),

осуществляемый третейским судом, образованным сторонами для разрешения конкретного спора (ч. 5 ст. 1).

Третейскому суду было представлено письменное арбитражное соглашение от 01.02.2021, согласно которому стороны достигли договоренность о передаче рассматриваемого спора для разрешения по существу в арбитраж, была определена кандидатура единоличного арбитра (третейского судьи), давшего согласие на исполнение обязанностей третейского судьи, соответствующего требованиям ч. ч. 6, 8-11 ст. 11 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации".

В соответствии с ч. ч. 1-4 ст. 7 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" арбитражное соглашение является соглашением сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того, носило такое правоотношение договорный характер или нет. Арбитражное соглашение может быть заключено в виде арбитражной оговорки в договоре или в виде отдельного соглашения. Арбитражное соглашение заключается в письменной форме.

Третейский суд учитывает положения ч. 8 ст. 7 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации", согласно которой при толковании арбитражного соглашения любые сомнения должны толковаться в пользу его действительности и исполнимости (презумпция действительности и исполнимости арбитражного соглашения), исходя из которой, при отсутствии доказательств обратного, у третейского суда не имеется правовых оснований сомневаться в наличии соответствующего волеизъявления сторон на реализацию своего конституционного права защищать свои права и свободы посредством передачи спора на разрешение в третейский суд (*ad hoc*).

В соответствии с ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" третейский суд может сам принять постановление о своей компетенции, в том числе по любым возражениям относительно наличия или действительности арбитражного соглашения.

Состав третейского суда определен сторонами по правилам ч. 1 ст. 10, ч. 2 ст. 11 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации", поскольку указание на единоличный порядок разрешения спора и на конкретную кандидатуру арбитра (третейского судьи) содержалось в арбитражном соглашении и сторонами в судебном заседании не оспаривалось. В качестве единоличного арбитра (третейского судьи) сторонами избран Хуртов Кирилл Михайлович, давший согласие на исполнение обязанностей третейского судьи, соответствующий требованиям ч. ч. 6, 8-11 ст. 11 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" как физическое лицо, имеющее высшее юридическое образование, подтвержденное выданным на территории Российской Федерации дипломом установленного образца, достигшее возраста двадцати пяти лет, дееспособное, не имеющее неснятой и непогашенной судимости, полномочия которого в качестве судьи, адвоката, нотариуса, следователя, прокурора или другого сотрудника правоохранительных органов не прекращались в Российской Федерации в установленном федеральным законом порядке за совершение проступков, несовместимых с его профессиональной деятельностью, а также не обладающее статусом, определенным федеральным законом, при наличии которого лицо не может быть избрано (назначено) арбитром.

Заявлений об отсутствии у арбитра (третейского судьи) компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор (ч. 2 ст. 16 Федерального закона от

29.12.2015 № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации"), от сторон не поступило.

Отводов (ст. ст. 12, 13 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации") не заявлено.

Оснований для самоотвода не усматривается.

При таких обстоятельствах третейский суд, руководствуясь ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации", определил наличие у него компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор.

В соответствии со ст. 19 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" при условии соблюдения положений данного федерального закона стороны могут по своему усмотрению договориться о процедуре арбитража. При отсутствии такой договоренности третейский суд может с соблюдением положений данного федерального закона осуществлять арбитраж таким образом, какой он посчитает надлежащим, в том числе в отношении определения допустимости, относимости и значения любого доказательства.

В материалы дела не было представлено соглашение сторон о правилах процедуры арбитража (третейского разбирательства), с учетом чего данные правила были определены третейским судом самостоятельно, исходя из принципов независимости и беспристрастности третейского суда, диспозитивности, состязательности сторон и равного отношения к сторонам (ст. 18 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации").

Постановлением третейского суда от 10.02.2021 иск принят к производству, определены правила арбитража (третейского разбирательства), назначены дата, время и место третейского разбирательства.

В назначенные третейским судом дату и время стороны, будучи надлежащим образом извещенные о дате и времени судебного заседания, не явились, о причинах неявки не сообщили. Представили ходатайства о рассмотрении дела в их отсутствие.

Протокольным постановлением третейский суд с учетом положений п. 4.36 постановления третейского суда о принятии искового заявления к производству, определении правил арбитража (третейского разбирательства) постановил рассмотреть дело в отсутствие истца и ответчика, надлежащим образом извещенных о дате и времени судебного заседания, ходатайствовавших о рассмотрении дела в их отсутствие.

Ответчиком представлен письменный отзыв на исковое заявление, из которого следует, что возражений относительно удовлетворения иска не имеется. 21.07.2020 между истцом и ответчиком был заключен договор купли-продажи системы капельного орошения сада № ЮПМ/20/2020. По состоянию на 01.02.2021 ООО «ЮГПОЛИВ» обязательства по договору не были выполнены. Это обстоятельство связано с непреодолимыми препятствиями для ООО «ЮГПОЛИВ», а не с умыслом последнего. Предложения истца о расторжении договора и возврате ранее уплаченных по нему средств поступали в адрес ООО «ЮГПОЛИВ». Однако они были оставлены без удовлетворения в связи с отсутствием у ООО «ЮГПОЛИВ» реальной возможности в настоящее время осуществить возврат денежных средств. Ответчик подтверждает, что в период с августа 2020 года по декабрь 2020 года ответчик обращался к истцу с письмами, в которых просил произвести в интересах ответчика перечисления денежных средств в УФК по г. Москве (ИФНС России № 7 по г. Москве) в счет оплаты по вышеуказанному договору. Истец произвел перечисления за ответчика в УФК по г. Москве (ИФНС России № 7 по г. Москве) на общую сумму 26 899 391, 31 рублей. Данные средства ООО «ЮГПОЛИВ» готово возвратить истцу незамедлительно после возникновения для этого реальной возможности. Иск признан в полном объеме. Подтверждено, что 01.02.2021 между истцом и ответчиком было заключено арбитражное соглашение, согласно которому

стороны договорились о передаче спора, вытекающего из гражданских правоотношений, а именно спора о расторжении договора купли-продажи системы капельного орошения сада от 21.07.2020 № ЮПМ/20/2020, взыскании ранее уплаченных по нему денежных средств, на рассмотрение третейского суда, образованного сторонами для его разрешения. Кандидатура арбитра (третейского судьи) была утверждена сторонами в п. 1.11 арбитражного соглашения. Арбитражное соглашение, а также компетенцию избранного третейского судьи ответчик не оспаривает.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в совокупности, третейский суд приходит к следующим выводам.

21.07.2020 между истцом и ответчиком был заключен договор поставки (купли-продажи) системы капельного орошения сада № ЮПМ/20/2020.

Согласно п. 1.1 данного договора ответчик обязался продать, а истец - купить оборудование согласно приложению № 1 к данному договору.

Срок поставки оборудования был установлен п. 4.1 договора - до 31.01.2021.

В настоящее время срок поставки истек. Оборудование ответчиком не поставлено.

Согласно ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с п. 1 ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В соответствии со ст. 457 ГК РФ срок исполнения продавцом обязанности передать товар покупателю определяется договором купли-продажи. Продавец вправе исполнять такой договор до наступления или после истечения определенного в нем срока только с согласия покупателя.

Согласно ст. 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Таким образом, существенными условиями договора поставки являются: наименование, количество поставляемого товара, а также срок поставки. Данный вывод подтверждается судебной практикой (Определение Верховного Суда РФ от 10.11.2015 № 304-ЭС15-15746, Постановление Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 12.07.2012 №А58-7498/2010 и др.).

Исходя из вышеизложенного, третейский суд приходит к выводу о том, что нарушение срока поставки системы капельного орошения сада, установленного сторонами в п. 4.1 договора от 21.07.2020 № ЮПМ/20/2020, является нарушением со стороны ответчика одного из существенных условий данного договора. Указанное нарушение условий договора в значительной степени лишает истца того, на что он был вправе рассчитывать при заключении договора.

В соответствии с ч. 2 ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое

влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Из материалов дела следует, что истец обращался к ответчику с предложением о расторжении настоящего договора и возврате уплаченных денежных средств, однако данное предложение было оставлено без удовлетворения.

До настоящего времени договор ответчиком не исполнен.

Доказательств, подтверждающих намерение ответчика исполнить договор в будущем, не представлено.

Таким образом, третейский суд полагает требования истца о расторжении вышеуказанного договора обоснованными.

В силу п. 3 ст. 487 ГК РФ в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок (статья 457 ГК РФ), покупатель вправе потребовать возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

Из материалов дела следует, что ответчик неоднократно обращался к истцу с письмами, в которых содержалась просьба оплатить денежные средства, оговоренные в п. 3.1 договора от 21.07.2020 № ЮПМ/20/2020, по реквизитам ИФНС России № 7 по г. Москве в счет обязательств ответчика перед налоговым органом.

Во исполнение писем ответчика истцом осуществлялась оплата по указанным в письмах реквизитам.

Вышеуказанные сведения подтверждаются следующими доказательствами:

копией письма ООО «ЮГПОЛИВ» в адрес ООО «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО» от 07.08.2020 № 07/08: содержится просьба оплатить денежные средства, оговоренные в п. 3.1 договора от 21.07.2020 № ЮПМ/20/2020, а именно на сумму 7 602 375 рублей по реквизитам: получатель: УФК по г. Москве (ИФНС России № 7 по г. Москве), ИНН/КПП 7707081688/770901001, расчетный счет 40101810045250010041 в ГУ БАНКА РОССИИ ПО ЦФО г. Москва 35, БИК 044525000. Содержится просьба оплатить тремя платежными поручениями на суммы: 1 124 153 руб. (назначение платежа: 7728450311/772801001/ ООО «ЮГПОЛИВ»/ уплата недоимки по налогу на добавленную стоимость за 3 квартал 2017 г. Оплата по акту налоговой проверки № 12/А/02 от 03.07.2020); 53 222 руб. (назначение платежа: 7728450311/772801001/ ООО «ЮГПОЛИВ»/ уплата недоимки по налогу на добавленную стоимость за 4 квартал 2017 г. Оплата по акту налоговой проверки № 12/А/02 от 03.07.2020); 6 425 000 руб. (назначение платежа: 7728450311/772801001/ ООО «ЮГПОЛИВ»/ уплата недоимки по налогу на добавленную стоимость за 2 квартал 2018 г. Оплата по акту налоговой проверки № 12/А/02 от 03.07.2020);

платежными поручениями от 10.08.2020 № № 2607, 2608, 2609 на суммы соответственно: 1 124 153 руб., 53 222 руб., 6 425 000 руб. Плательщик ООО «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО». Получатель: УФК по г. Москве (ИФНС России № 7 по г. Москве). Назначение платежа соответствует указанному в письме;

копией письма ООО «ЮГПОЛИВ» в адрес ООО «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО» от 24.09.2020 № 24/09: содержится просьба оплатить денежные средства, оговоренные в п. 3.1 договора от 21.07.2020 № ЮПМ/20/2020, а именно на сумму 4 400 000 рублей по реквизитам: получатель: УФК по г. Москве (ИФНС России № 7 по г. Москве), ИНН/КПП 7707081688/770901001, расчетный счет 40101810045250010041 в ГУ БАНКА РОССИИ ПО ЦФО г. Москва 35, БИК 044525000. Содержится просьба оплатить одним платежным поручением на сумму 4 400 000 рублей (назначение платежа: 7728450311/772801001/ ООО «ЮГПОЛИВ»/ уплата недоимки по налогу на добавленную стоимость. Оплата по акту налоговой проверки № 12/А/02 от 03.07.2020);

платежным поручением от 28.09.2020 № 3259 на сумму 4 400 000 руб. Плательщик ООО «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО». Получатель: УФК по г. Москве (ИФНС России № 7 по г. Москве). Назначение платежа соответствует указанному в письме;

копией письма ООО «ЮГПОЛИВ» в адрес ООО «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО» от 28.09.2020 № 28/09: содержится просьба оплатить денежные средства, оговоренные в п. 3.1 договора от 21.07.2020 № ЮПМ/20/2020, а именно на сумму 3 600 000 рублей по реквизитам: получатель: УФК по г. Москве (ИФНС России № 7 по г. Москве), ИНН/КПП 7707081688/770901001, расчетный счет 40101810045250010041 в ГУ БАНКА РОССИИ ПО ЦФО г. Москва 35, БИК 044525000. Содержится просьба оплатить одним платежным поручением на сумму 3 600 000 рублей (назначение платежа: 7728450311/772801001/ ООО «ЮГПОЛИВ»/ уплата недоимки по налогу на добавленную стоимость. Оплата по акту налоговой проверки № 12/А/02 от 03.07.2020);

платежным поручением от 28.09.2020 № 3266 на сумму 3 600 000 руб. Плательщик ООО «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО». Получатель: УФК по г. Москве (ИФНС России № 7 по г. Москве). Назначение платежа соответствует указанному в письме;

копией письма ООО «ЮГПОЛИВ» в адрес ООО «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО» от 04.11.2020 № 04/11: содержится просьба оплатить денежные средства, оговоренные в п. 3.1 договора от 21.07.2020 № ЮПМ/20/2020, а именно на сумму 7 655 рублей 90 копеек по реквизитам: получатель: УФК по г. Москве (ИФНС России № 7 по г. Москве), ИНН/КПП 7707081688/770901001, расчетный счет 40101810045250010041 в ГУ БАНКА РОССИИ ПО ЦФО г. Москва 35, БИК 044525000. Содержится просьба оплатить одним платежным поручением на сумму 7 655,9 рублей (назначение платежа: 7728450311/772801001/ ООО «ЮГПОЛИВ»/ уплата недоимки по налогу на добавленную стоимость. Оплата по Требованию № 21839 от 02.10.2020);

платежным поручением от 05.11.2020 № 3703 на сумму 7 655,9 руб. Плательщик ООО «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО». Получатель: УФК по г. Москве (ИФНС России № 7 по г. Москве). Назначение платежа соответствует указанному в письме;

копией письма ООО «ЮГПОЛИВ» в адрес ООО «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО» от 06.11.2020 № 06/11: содержится просьба оплатить денежные средства, оговоренные в п. 3.1 договора от 21.07.2020 № ЮПМ/20/2020, а именно на сумму 1 981 381 руб. по реквизитам: получатель: УФК по г. Москве (ИФНС России № 7 по г. Москве), ИНН/КПП 7707081688/770901001, расчетный счет 40101810045250010041 в ГУ БАНКА РОССИИ ПО ЦФО г. Москва 35, БИК 044525000. Содержится просьба оплатить двумя платежными поручениями на суммы: 786 330 руб. (назначение платежа: 7728450311/772801001/ ООО «ЮГПОЛИВ»/ уплата недоимки по налогу на добавленную стоимость. Оплата по акту налоговой проверки № 12/А/02 от 03.07.2020); 1 195 051 руб. (назначение платежа: 7728450311/772801001/ ООО «ЮГПОЛИВ»/ уплата недоимки по налогу на добавленную стоимость. Оплата по акту налоговой проверки № 12/А/02 от 03.07.2020);

платежным поручением от 09.11.2020 № 3739 на сумму 786 330 руб. Плательщик ООО «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО». Получатель: УФК по г. Москве (ИФНС России № 7 по г. Москве). Назначение платежа соответствует указанному в письме;

платежным поручением от 09.11.2020 № 3740 на сумму 1 195 051 руб. Плательщик ООО «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО». Получатель: УФК по г. Москве (ИФНС России № 7 по г. Москве). Назначение платежа соответствует указанному в письме;

копией письма ООО «ЮГПОЛИВ» в адрес ООО «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО» от 10.11.2020 № 10/11: содержится просьба оплатить денежные средства, оговоренные в п. 3.1 договора от 21.07.2020 № ЮПМ/20/2020, а именно на сумму 1 195 051 руб. по реквизитам: получатель: УФК по г. Москве (ИФНС России № 7 по г. Москве), ИНН/КПП 7707081688/770901001, расчетный счет 40101810045250010041 в ГУ БАНКА РОССИИ ПО ЦФО г. Москва 35, БИК 044525000. Содержится просьба оплатить одним платежным

поручением на сумму 1 195 051 рублей (назначение платежа: 7728450311/772801001/ ООО «ЮГПОЛИВ»/ уплата недоимки по налогу на добавленную стоимость. Оплата по акту налоговой проверки № 12/А/02 от 03.07.2020);

платежным поручением от 11.11.2020 № 3814 на сумму 1 195 051 руб. Плательщик ООО «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО». Получатель: УФК по г. Москве (ИФНС России № 7 по г. Москве). Назначение платежа соответствует указанному в письме;

копией письма ООО «ЮГПОЛИВ» в адрес ООО «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО» от 12.11.2020 № 12/11: содержится просьба оплатить денежные средства, оговоренные в п. 3.1 договора от 21.07.2020 № ЮПМ/20/2020, а именно на сумму 1 049 551 руб. по реквизитам: получатель: УФК по г. Москве (ИФНС России № 7 по г. Москве), ИНН/КПП 7707081688/770901001, расчетный счет 40101810045250010041 в ГУ БАНКА РОССИИ ПО ЦФО г. Москва 35, БИК 044525000. Содержится просьба оплатить одним платежным поручением на сумму 1 049 551 рублей (назначение платежа: 7728450311/772801001/ ООО «ЮГПОЛИВ»/ уплата недоимки по налогу на добавленную стоимость. Оплата по акту налоговой проверки № 12/А/02 от 03.07.2020);

платежным поручением от 13.11.2020 № 3837 на сумму 1 049 551 руб. Плательщик ООО «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО». Получатель: УФК по г. Москве (ИФНС России № 7 по г. Москве). Назначение платежа соответствует указанному в письме;

копией письма ООО «ЮГПОЛИВ» в адрес ООО «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО» от 24.11.2020 № 24/11: содержится просьба оплатить денежные средства, оговоренные в п. 3.1 договора от 21.07.2020 № ЮПМ/20/2020, а именно на сумму 1 000 000 руб. по реквизитам: получатель: УФК по г. Москве (ИФНС России № 7 по г. Москве), ИНН/КПП 7707081688/770901001, расчетный счет 40101810045250010041 в ГУ БАНКА РОССИИ ПО ЦФО г. Москва 35, БИК 044525000. Содержится просьба оплатить одним платежным поручением на сумму 1 000 000 рублей (назначение платежа: 7728450311/772801001/ ООО «ЮГПОЛИВ»/ уплата пени по налогу на добавленную стоимость. Оплата по акту налоговой проверки № 12/А/02 от 03.07.2020);

платежным поручением от 25.11.2020 № 3931 на сумму 1 000 000 руб. Плательщик ООО «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО». Получатель: УФК по г. Москве (ИФНС России № 7 по г. Москве). Назначение платежа соответствует указанному в письме;

копией письма ООО «ЮГПОЛИВ» в адрес ООО «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО» от 30.11.2020 № 30/11: содержится просьба оплатить денежные средства, оговоренные в п. 3.1 договора от 21.07.2020 № ЮПМ/20/2020, а именно на сумму 2 000 000 руб. по реквизитам: получатель: УФК по г. Москве (ИФНС России № 7 по г. Москве), ИНН/КПП 7707081688/770901001, расчетный счет 40101810045250010041 в ГУ БАНКА РОССИИ ПО ЦФО г. Москва 35, БИК 044525000. Содержится просьба оплатить одним платежным поручением на сумму 2 000 000 рублей (назначение платежа: 7728450311/772801001/ ООО «ЮГПОЛИВ»/ уплата пени по налогу на добавленную стоимость. Оплата по акту налоговой проверки № 12/А/02 от 03.07.2020);

платежным поручением от 01.12.2020 № 3986 на сумму 2 000 000 руб. Плательщик ООО «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО». Получатель: УФК по г. Москве (ИФНС России № 7 по г. Москве). Назначение платежа соответствует указанному в письме;

копией письма ООО «ЮГПОЛИВ» в адрес ООО «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО» от 15.12.2020 № 15/12: содержится просьба оплатить денежные средства, оговоренные в п. 3.1 договора от 21.07.2020 № ЮПМ/20/2020, а именно на сумму 1 000 000 руб. по реквизитам: получатель: УФК по г. Москве (ИФНС России № 7 по г. Москве), ИНН/КПП 7707081688/770901001, расчетный счет 40101810045250010041 в ГУ БАНКА РОССИИ ПО ЦФО г. Москва 35, БИК 044525000. Содержится просьба оплатить одним платежным поручением на сумму 1 000 000 рублей (назначение платежа: 7728450311/772801001/ ООО

«ЮГПОЛИВ»/ уплата пени по налогу на добавленную стоимость. Оплата по акту налоговой проверки № 12/А/02 от 03.07.2020);

платежным поручением от 16.12.2020 № 4202 на сумму 1 000 000 руб. Плательщик ООО «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО». Получатель: УФК по г. Москве (ИФНС России № 7 по г. Москве). Назначение платежа соответствует указанному в письме;

копией письма ООО «ЮГПОЛИВ» в адрес ООО «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО» от 17.12.2020 № 17/12: содержится просьба оплатить денежные средства, оговоренные в п. 3.1 договора от 21.07.2020 № ЮПМ/20/2020, а именно на сумму 1 000 000 руб. по реквизитам: получатель: УФК по г. Москве (ИФНС России № 7 по г. Москве), ИНН/КПП 7707081688/770901001, расчетный счет 40101810045250010041 в ГУ БАНКА РОССИИ ПО ЦФО г. Москва 35, БИК 044525000. Содержится просьба оплатить одним платежным поручением на сумму 1 000 000 рублей (назначение платежа: 7728450311/772801001/ ООО «ЮГПОЛИВ»/ уплата пени по налогу на добавленную стоимость. Оплата по акту налоговой проверки № 12/А/02 от 03.07.2020);

платежным поручением от 18.12.2020 № 4225 на сумму 1 000 000 руб. Плательщик ООО «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО». Получатель: УФК по г. Москве (ИФНС России № 7 по г. Москве). Назначение платежа соответствует указанному в письме;

копией письма ООО «ЮГПОЛИВ» в адрес ООО «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО» от 21.12.2020 № 21/12: содержится просьба оплатить денежные средства, оговоренные в п. 3.1 договора от 21.07.2020 № ЮПМ/20/2020, а именно на сумму 748 527 руб. по реквизитам: получатель: УФК по г. Москве (ИФНС России № 7 по г. Москве), ИНН/КПП 7707081688/770901001, расчетный счет 40101810045250010041 в ГУ БАНКА РОССИИ ПО ЦФО г. Москва 35, БИК 044525000. Содержится просьба оплатить одним платежным поручением на сумму 748 527 рублей (назначение платежа: 7728450311/772801001/ ООО «ЮГПОЛИВ»/ уплата недоимки по налогу на добавленную стоимость. Оплата по акту налоговой проверки № 12/А/02 от 03.07.2020);

платежным поручением от 22.12.2020 № 4259 на сумму 748 527 руб. Плательщик ООО «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО». Получатель: УФК по г. Москве (ИФНС России № 7 по г. Москве). Назначение платежа соответствует указанному в письме;

копией письма ООО «ЮГПОЛИВ» в адрес ООО «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО» от 22.12.2020 № 22/12: содержится просьба оплатить денежные средства, оговоренные в п. 3.1 договора от 21.07.2020 № ЮПМ/20/2020, а именно на сумму 1 019 261 руб. по реквизитам: получатель: УФК по г. Москве (ИФНС России № 7 по г. Москве), ИНН/КПП 7707081688/770901001, расчетный счет 40101810045250010041 в ГУ БАНКА РОССИИ ПО ЦФО г. Москва 35, БИК 044525000. Содержится просьба оплатить одним платежным поручением на сумму 1 019 261 рублей (назначение платежа: 7728450311/772801001/ ООО «ЮГПОЛИВ»/ уплата штрафа по налогу на добавленную стоимость. Оплата по акту налоговой проверки № 12/А/02 от 03.07.2020);

платежным поручением от 23.12.2020 № 4283 на сумму 1 019 261 руб. Плательщик ООО «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО». Получатель: УФК по г. Москве (ИФНС России № 7 по г. Москве). Назначение платежа соответствует указанному в письме;

копией письма ООО «ЮГПОЛИВ» в адрес ООО «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО» от 28.12.2020 № 28/12: содержится просьба оплатить денежные средства, оговоренные в п. 3.1 договора от 21.07.2020 № ЮПМ/20/2020, а именно на сумму 295 589,41 руб. по реквизитам: получатель: УФК по г. Москве (ИФНС России № 7 по г. Москве), ИНН/КПП 7707081688/770901001, расчетный счет 40101810045250010041 в ГУ БАНКА РОССИИ ПО ЦФО г. Москва 35, БИК 044525000. Содержится просьба оплатить двумя платежными поручениями на суммы: 145 589,41 руб. (назначение платежа: 7728450311/772801001/ ООО «ЮГПОЛИВ»/ уплата недоимки по налогу на добавленную стоимость. Оплата по акту налоговой проверки № 12/А/02 от 03.07.2020); 150 000 руб. (назначение платежа:

7728450311/772801001/ ООО «ЮГПОЛИВ»/ уплата пени по налогу на добавленную стоимость. Оплата по акту налоговой проверки № 12/А/02 от 03.07.2020);

платежным поручением от 29.12.2020 № 4379 на сумму 145 589,41 руб. Платательщик ООО «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО». Получатель: УФК по г. Москве (ИФНС России № 7 по г. Москве). Назначение платежа соответствует указанному в письме;

платежным поручением от 29.12.2020 № 4380 на сумму 150 000 руб. Платательщик ООО «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО». Получатель: УФК по г. Москве (ИФНС России № 7 по г. Москве). Назначение платежа соответствует указанному в письме.

Общий размер оплаченных истцом денежных средств за ответчика в период с августа 2020 года по декабрь 2020 года составляет 26 899 391, 31 руб.

Пунктом 3.2 договора от 21.07.2020 № ЮПМ/20/2020 стороны установили, что обязательства покупателя по оплате за оборудование считаются исполненными с момента поступления денежных средств на расчетный счет продавца, который, в свою очередь, был указан в разделе 9 того же договора (платежные реквизиты сторон).

Вместе с тем, вышеуказанными письмами ответчика, по сути, был предложен порядок расчетов по договору, отличный от указанного в нем: вместо оплаты на расчетный счет ответчика – оплата на расчетный счет УФК по г. Москве (ИФНС России № 7 по г. Москве) во исполнение налоговых обязательств ответчика.

В предложениях ответчика третейский суд усматривает признаки оферты, направленной на изменение порядка оплаты по договору от 21.07.2020 № ЮПМ/20/2020, поскольку оно было адресовано конкретному лицу, было выражено достаточно определенно и выражало намерение ответчика считать себя согласившимся на изменение порядка оплаты по договору с истцом (ст. 435 ГК РФ).

Данный новый порядок расчетов был акцептован истцом посредством совершения конклюдентных действий, о чем свидетельствуют представленные в дело платежные поручения на общую сумму 26 899 391, 31 рублей.

Подобная форма акцептирования прямо предусмотрена ч. 3 ст. 483 ГК РФ.

Также третейский суд учитывает, что положениями ч. 1 ст. 8 ГК РФ закреплено возникновение гражданских прав и обязанностей, в том числе из фактических действий юридических лиц (вследствие событий, с которыми закон или иной правовой акт связывает наступление гражданско-правовых последствий, вследствие иных действий юридических лиц).

Средства на вышеуказанную сумму были оплачены истцом по просьбе ответчика в счет оплаты по договору от 21.07.2020 № ЮПМ/20/2020.

В материалах дела отсутствуют доказательства того, что перечисленные истцом средства на расчетный счет УФК по г. Москве (ИФНС России № 7 по г. Москве) не были приняты (были возвращены) налоговым органом истцу.

Из ч. ч. 1, 5 ст. 313 ГК РФ следует, что кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника третьим лицом, если исполнение обязательства возложено должником на указанное третье лицо. К третьему лицу, исполнившему обязательство должника, переходят права кредитора по обязательству в соответствии со статьей 387 ГК РФ.

Исходя из вышеизложенного, третейский суд признает оплату в сумме 26 899 391, 31 руб., произведенную ООО «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО» на расчетный счет УФК по г. Москве (ИФНС России № 7 по г. Москве) во исполнение налоговых обязательств ООО «ЮГПОЛИВ», надлежащим исполнением договора от 21.07.2020 № ЮПМ/20/2020 со стороны ООО «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО» в части оплаты оборудования на указанную сумму.

В соответствии с абз. 2 ч. 4 ст. 453 ГК РФ в случае, когда до расторжения договора одна из сторон, получив от другой стороны исполнение обязательства по договору, не исполнила свое обязательство, к отношениям сторон применяются правила об обязательствах вследствие неосновательного обогащения (глава 60).

Как следует из ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение). Правила, предусмотренные главой 60 ГК РФ, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

Исходя из системного толкования вышеуказанных норм права, фактических обстоятельств, установленных по делу, третейский суд приходит к выводу об обоснованности требований истца о взыскании с ответчика 26 899 391, 31 руб. неосновательного обогащения.

Ответчик иск признал.

В соответствии с п. 4.11 постановления третейского суда от 10.02.2021 (правила арбитража) признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих обстоятельств.

У третейского суда не имеется оснований полагать, что признание совершено в целях сокрытия действительных обстоятельств дела или под влиянием обмана, насилия, угрозы, добросовестного заблуждения ответчика.

При таких обстоятельствах третейский суд принимает признание иска ответчиком и приходит к выводу о необходимости удовлетворения иска полностью.

В соответствии с ч. ч. 1, 4, 5, 7 ст. 22 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" если стороны не договорились об ином, расходы, связанные с разрешением спора в арбитраже, включают в себя: гонорары арбитров; расходы, понесенные арбитрами в связи с участием в арбитраже, в том числе расходы на оплату проезда к месту рассмотрения спора; суммы, подлежащие выплате экспертам и переводчикам; расходы, понесенные арбитрами в связи с осмотром и исследованием письменных и вещественных доказательств по месту их нахождения; расходы, понесенные свидетелями; расходы на оплату услуг представителя (представителей) сторон; расходы на организационное, материальное и иное обеспечение арбитража; иные расходы, определяемые третейским судом. В рамках арбитража, осуществляемого третейским судом, образованным сторонами для разрешения конкретного спора, размер гонорара арбитров определяется по соглашению сторон, а при отсутствии такого соглашения - третейским судом с учетом цены иска, сложности спора, времени, затраченного арбитрами на ведение арбитража, и любых других относящихся к делу обстоятельств. Распределение расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде, между сторонами производится третейским судом в соответствии с соглашением сторон, а при отсутствии такого соглашения - пропорционально удовлетворенным и отклоненным требованиям. Распределение расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде, указывается в решении или постановлении третейского суда.

Расходами, связанными с разрешением настоящего спора, третейский суд признает гонорар третейского судьи, определенный сторонами в арбитражном соглашении с учетом цены иска, сложности спора, времени, затраченного на ведение арбитража, удаленности места нахождения сторон, в сумме 100 000 рублей, который был уплачен истцом при подаче искового заявления.

Доказательств чрезмерности названной суммы сторонами не представлено.

Исходя из того, что третейским соглашением не определен иной порядок распределения расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде, третейский суд распределяет данные расходы по правилам ч. 5 ст. 22 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации", то есть пропорционально удовлетворенным и отклоненным требованиям.

Иные расходы, связанные с разрешением спора в третейском суде, отсутствуют.

В п. 1.2 арбитражного соглашения от 01.02.2021 стороны договорились о том, что решение, вынесенное третейским судом по результатам третейского разбирательства, признается сторонами обязательным для исполнения и подлежит исполнению немедленно.

Исходя из этого, решение третейского суда подлежит немедленному исполнению.

В п. 1.3 того же арбитражного соглашения стороны пришли к соглашению о том, что заявления об оспаривании решения третейского суда, а также о выдаче исполнительного листа на его принудительное исполнение подаются в арбитражный суд субъекта Российской Федерации, на территории которого принято решение третейского суда.

В соответствии с ч. 4 ст. 230 АПК РФ заявление об отмене решения третейского суда подается в арбитражный суд субъекта Российской Федерации, на территории которого принято решение третейского суда.

В соответствии с ч. 3 ст. 236 АПК РФ заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подается в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по адресу или месту жительства должника либо, если его адрес или место жительства неизвестны, по месту нахождения имущества должника - стороны третейского разбирательства. По соглашению сторон третейского разбирательства заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда может быть подано в арбитражный суд субъекта Российской Федерации, на территории которого принято решение третейского суда.

Учитывая вышеуказанные нормы арбитражного процессуального закона, договорную подсудность, установленную соглашением сторон, а также место рассмотрения дела, третейский суд полагает возможным разъяснить сторонам, что заявления об отмене решения третейского суда, а также о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда должны подаваться в Арбитражный суд Ивановской области.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 34 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации", третейский суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования общества с ограниченной ответственностью «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО» (ИНН 7728450311, ОГРН 1187746891452, 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 56, этаж 3, помещение XIX, ком. 135) к обществу с ограниченной ответственностью «ЮГПОЛИВ» (ИНН 7707386305, ОГРН 1177746569780, 127055, г. Москва, ул. Суцёвская, д. 12, стр. 1, каб. 38) удовлетворить.

Договор купли-продажи системы капельного орошения сада от 21.07.2020 № ЮПМ/20/2020 расторгнуть.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ЮГПОЛИВ» (ИНН 7707386305, ОГРН 1177746569780, 127055, г. Москва, ул. Суцёвская, д. 12, стр. 1, каб. 38) в пользу общества с ограниченной ответственностью «ЮГПОЛИВ КОРОЛЕВ АГРО» (ИНН 7728450311, ОГРН 1187746891452, 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 56, этаж 3, помещение XIX, ком. 135) 26 899 391 (двадцать шесть миллионов восемьсот девяносто

девять тысяч триста девяносто один) рубль 31 копейку неосновательного обогащения, 100 000 (сто тысяч) рублей - в счет возмещения судебных расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде.

Арбитражное решение подлежит немедленному исполнению и может быть приведено в исполнение принудительно в порядке и в сроки, установленные § 2 гл. 30 АПК РФ.

Заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение арбитражного решения подаются в Арбитражный суд Ивановской области.

Арбитражное решение также может быть оспорено сторонами в Арбитражном суде Ивановской области в порядке и в сроки, установленные § 1 гл. 30 АПК РФ.

Арбитр (третейский судья)

К.М. Хуртов