

Р Е Ш Е Н И Е
третейского суда

г. Иваново

12 июля 2015 года

Резолютивная часть решения объявлена 09 июля 2015 года

Полный текст решения изготовлен 12 июля 2015 года

Третейский суд, образованный для разрешения конкретного спора, в составе третейского судьи Хуртова К.М.,

при участии в деле:

истца - Кротовой Елены Владимировны, **ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ**, председателя Правления Ивановской региональной общественной организации "21 Век - детям";

ответчиков:

Агаповой Натальи Александровны, **ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ**, заместителя председателя Правления Ивановской региональной общественной организации "21 Век - детям";

Новожиловой Елены Владимировны, **ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ**, секретаря Правления Ивановской региональной общественной организации "21 Век - детям",

рассмотрев в закрытом заседании в городе Иваново дело по исковому заявлению Кротовой Е.В. к Агаповой Н.А. и Новожиловой Е.В. о признании недействующим пункта 3 распоряжения Правления Ивановской региональной общественной организации "21 Век - детям" от 09.03.2015 № 2 как противоречащего уставу общественной организации и федеральному законодательству, о запрете ответчикам совершать определенные действия,

у с т а н о в и л:

Кротова Е.В. обратилась в третейский суд с иском заявлением к Агаповой Н.А. и Новожиловой Е.В. о признании недействующим пункта 3 распоряжения Правления Ивановской региональной общественной организации "21 Век - детям" от 09.03.2015 № 2 "О реализации мероприятий, предусмотренных пунктом 3.2.12 Устава Ивановской региональной общественной организации "21 Век - детям" как противоречащего уставу общественной организации и федеральному законодательству, о запрете ответчикам с момента принятия решения третейским судом принимать на заседаниях Правления и на общих собраниях общественной организации решения о возложении на истцу обязанностей осуществлять финансовое обеспечение проводимых общественной организацией мероприятий.

В обоснование исковых требований истица указала, что 08.03.2015 решением общего собрания (протокол от 08.03.2015 № 1) был создана общественная организация "Ивановская региональная общественная организация "21 Век - детям" (далее - общественная организация) и утвержден ее Устав. Пунктом 2.1.4 устава в качестве основных направлений деятельности общественной организации было определено выступление с инициативами по вопросам общественной жизни, внесение предложений в органы государственной власти, в том числе подготовка проектов федеральных законов, законов субъектов Российской Федерации и иных правовых актов по вопросам защиты прав, свобод и законных интересов детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа, а также внесение данных проектов на рассмотрение субъектам права законодательной инициативы (органам, уполномоченным на их принятие). Пунктом 3.2.12 устава предусмотрено обобщение практики финансово-бюджетного обеспечения реализации органами государственной власти и органами местного самоуправления полномочий по предоставлению жилых помещений специализированного жилищного фонда детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения

родителей, и лицам из их числа, принятие мер, направленных на привлечение к установленной законом ответственности должностных лиц органов государственной власти и органов местного самоуправления, виновных в нарушении бюджетного процесса в данной части. Распоряжением Правления общественной организации от 09.03.2015 № 2 "О реализации мероприятий, предусмотренных пунктом 3.2.12 Устава Ивановской региональной общественной организации "21 Век - детям", истице как председателю Правления общественной организации было поручено организовать реализацию названных мероприятий, в том числе путем сбора и обобщения соответствующей практики по отдельным субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям. Пунктом 3 данного распоряжения предусмотрено, что финансовое обеспечение реализации данного распоряжения возлагается на истицу. Полагая данный пункт противоречащим уставу общественной организации, 06.07.2015 Кротова Е.В. обратилась к членам общественной организации, входящим в состав ее Правления - Агаповой Н.А. и Новожиловой Е.В. с требованием исключить данный пункт из названного распоряжения. Полагает, что такая обязанность является для нее крайне обременительной, не отвечает уставным целям и задачам. Поскольку договоренность с членами Правления не была достигнута, истица после заключения с ответчиками третейского соглашения обратилась в третейский суд с настоящим иском.

Определением от 07.07.2015 третейским судом исковое заявление Кротовой Е.В. было принято к производству, назначены дата, время и место третейского разбирательства.

В ходе заседания третейского суда Кротова Е.В. искивые требования поддержала по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Ответчики, будучи надлежащим образом извещенные о дате, времени и месте третейского разбирательства, в заседание третейского суда не явились, ходатайств об отложении третейского разбирательства, а также возражений на исковое заявление не представили, в связи с чем третейский суд, руководствуясь частью 1 статьи 28 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации", пунктом 3.3.18 третейского соглашения от 06.07.2015, с учетом мнения истца рассмотрел дело в их отсутствие.

Непредставление ответчиками возражений против иска третейский суд не рассматривает как признание требований истца в силу части 2 статьи 28 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации", пункта 3.3.19 третейского соглашения от 06.07.2015.

В соответствии с пунктом 1 статьи 17 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации" третейский суд самостоятельно решает вопрос о наличии или об отсутствии у него компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор.

Заявлений об отсутствии у третейского судьи компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор, от сторон не поступило.

Оснований для самоотвода третейского судьи не усматривается, отводов по основаниям, предусмотренным статьями 11, 12 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации", не заявлено.

06.07.2015 между Кротовой Е.В., Агаповой Н.А. и Новожиловой Е.В. заключено третейское соглашение, согласно которому спор о компетенции членов Ивановской региональной общественной организации "21 Век - детям" при финансовом обеспечении реализации уставных целей и задач общественной организации, в том числе мероприятий, определенных пунктом 3.2.12 Устава общественной организации и распоряжением Правления общественной организации от 09.03.2015 № 2 "О реализации мероприятий, предусмотренных пунктом 3.2.12 Устава Ивановской региональной общественной организации "21 Век - детям", утвержденного протоколом общего собрания от 08.03.2015

№ 1" и другим вопросам, вытекающим из деятельности общественной организации, передан сторонами для разрешения в третейский суд, образованный для его разрешения.

Состав третейского суда определен сторонами по правилам пункта 1 статьи 9, пункта 3 статьи 10 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации».

Правила третейского разбирательства, определенные сторонами, соответствуют требованиям статьи 19 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации».

В качестве единоличного третейского судьи сторонами в установленном третейским соглашением порядке избран Хуртов К.М., давший согласие на исполнение обязанностей третейского судьи, соответствующий требованиям статьи 8 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации».

Стороны определили, что решение, вынесенное третейским судом по результатам третейского разбирательства, является окончательным и обязательным для исполнения и не может быть оспорено в арбитражном суде и (или) в суде общей юрисдикции, что соответствует статье 40 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации».

В соответствии с частью 1 статьи 11 ГК РФ защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в том числе третейский суд.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации" в третейский суд может по соглашению сторон третейского разбирательства передаваться любой спор, вытекающий из гражданских правоотношений.

Спор, переданный третейскому суду на разрешение, вытекает из гражданских правоотношений, поскольку является спором об отношениях, основанных на равенстве и автономии воли участников (часть 1 статьи 2 ГК РФ), вытекает из закрепленного в статье 18 ГК РФ права граждан заниматься любой не запрещенной законом деятельностью, основан на положениях Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ "Об общественных объединениях" и на иных нормах гражданского законодательства, не относится к спорам, вытекающим из административных и иных публичных правоотношений.

Как разъяснил Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 26.05.2011 № 10-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 1 Федерального закона "О третейских судах в Российской Федерации", статьи 28 Федерального закона "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним", пункта 1 статьи 33 и статьи 51 Федерального закона "Об ипотеке (залоге недвижимости)" в связи с запросом Высшего арбитражного суда Российской Федерации" гарантируя государственную, в том числе судебную, защиту прав и свобод человека и гражданина, Конституция Российской Федерации одновременно закрепляет право каждого защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (статья 45, часть 2). К числу таких - общепризнанных в современном правовом обществе - способов разрешения гражданско-правовых споров, проистекающих из свободы договора, которой наряду с автономией воли участников предпринимательской и иной экономической деятельности обуславливаются диспозитивные начала гражданско-правовых и гражданско-процессуальных отношений, относится обращение в третейский суд - международный коммерческий арбитраж или внутренний третейский суд (постоянно действующий третейский суд или третейский суд, образованный сторонами для решения конкретных споров (ad hoc)). В Российской Федерации право сторон гражданско-правового спора на его передачу в третейский суд основано на статье 45 (часть 2) Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с ее статьей 8 (часть 1), согласно которой в Российской Федерации гарантируются свобода экономической деятельности и поддержка конкуренции, и статьей 34 (часть 1), закрепляющей право каждого на свободное

использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

При таких обстоятельствах третейский суд, руководствуясь пунктом 1 статьи 17 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации", определяет наличие у него компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор.

Исследовав материалы дела, заслушав истца, оценив представленные доказательства в совокупности, третейский суд приходит к следующим выводам.

Третейским судом установлено, что решением общего собрания (протокол от 08.03.2015 № 1) в соответствии с требованиями статьи 18 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ "Об общественных объединениях" создано общественное объединение в форме общественной организации "Ивановская региональная общественная организация "21 Век - детям" (далее - общественная организация).

Тем же решением утвержден Устав общественной организации (далее - устав).

Пунктом 1.3 устава определено, что общественная организация не является юридическим лицом (пункт 4 статьи 3 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ "Об общественных объединениях").

Пунктом 2.1.4 устава в качестве основных направлений деятельности общественной организации определено выступление с инициативами по вопросам общественной жизни, внесение предложений в органы государственной власти, в том числе подготовка проектов федеральных законов, законов субъектов Российской Федерации и иных правовых актов по вопросам защиты прав, свобод и законных интересов детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа, а также внесение данных проектов на рассмотрение субъектам права законодательной инициативы (органам, уполномоченным на их принятие). В частности, пунктом 3.2.12 устава предусмотрено обобщение практики финансово-бюджетного обеспечения реализации органами государственной власти и органами местного самоуправления полномочий по предоставлению жилых помещений специализированного жилищного фонда детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из их числа, принятие мер, направленных на привлечение к установленной законом ответственности должностных лиц органов государственной власти и органов местного самоуправления, виновных в нарушении бюджетного процесса в данной части.

03.04.2015 между общественной организацией и аппаратом политической партии "Справедливая Россия" (субъект права законодательной инициативы) была достигнута договоренность (письмо аппарата партии от 03.04.2015 № 26686/15) о подготовке и направлении в аппарат партии для последующего правового анализа проекта федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" с необходимыми приложениями (в том числе с проектом пояснительной записки, содержащей обобщенный анализ финансово-бюджетного обеспечения реализации органами государственной власти и органами местного самоуправления указанных полномочий).

Распоряжением Правления общественной организации от 09.03.2015 № 2 "О реализации мероприятий, предусмотренных пунктом 3.2.12 Устава Ивановской региональной общественной организации "21 Век - детям", истце как председателю Правления общественной организации было поручено организовать реализацию названных мероприятий, в том числе путем сбора и обобщения соответствующей практики по отдельным субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям.

Пунктом 3 данного распоряжения финансовое обеспечение его реализации было возложено на Кротову Е.В.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» третейский суд разрешает споры на основании Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных указов Президента Российской Федерации и постановлений Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, международных договоров Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, действующих на территории Российской Федерации.

В соответствии со статьей 30 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на объединение. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется. Никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нем.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ "Об общественных объединениях" содержание права граждан на объединение, основные государственные гарантии этого права, статус общественных объединений, порядок их создания, деятельности, реорганизации и (или) ликвидации регулируются Федеральным законом от 19.05.1995 № 82-ФЗ, Гражданским кодексом Российской Федерации и другими законами об отдельных видах общественных объединений.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ "Об общественных объединениях" право граждан на объединение включает в себя право создавать на добровольной основе общественные объединения для защиты общих интересов и достижения общих целей, право вступать в существующие общественные объединения либо воздерживаться от вступления в них, а также право беспрепятственно выходить из общественных объединений. Создаваемые гражданами общественные объединения могут функционировать без государственной регистрации и приобретения прав юридического лица.

Под общественным объединением понимается добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения (статья 5 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ).

Общественная организация является одной из организационно-правовых форм общественного объединения в силу статьи 7 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ, для создания которой требуется инициатива не менее трех физических лиц и не требуется разрешения органов государственной власти, органов местного самоуправления и государственной регистрации в качестве юридического лица (статьи 3, 18 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ).

Как следует из статьи 6 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ членами общественного объединения являются, в том числе физические лица. Члены общественного объединения имеют права и несут обязанности в соответствии с требованиями норм устава общественного объединения. Равенство в правах и обязанностях названной статьей предусмотрено и для учредителей общественных объединений.

В силу статьи 20 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ устав общественного объединения должен предусматривать, в том числе структуру общественного объединения, руководящие органы общественного объединения, права и обязанности членов общественного объединения, компетенцию его руководящих органов.

Требования устава Ивановской региональной общественной организации "21 Век - детям" (далее - устав общественной организации, устав), утвержденного в предусмотренным статьей 18 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ порядке, касающиеся структуры общественного объединения, компетенции его руководящих органов, прав и обязанностей членов общественного объединения, в силу названных норм

закона являются обязательными для соблюдения всеми учредителями и членами данного общественного объединения.

Санкцией за несоблюдение требований устава может быть исключение из общественного объединения (статья 6 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ, пункт 4.7 устава общественной организации).

Как следует из пунктов 6.1, 6.3 Устава общественной организации высшим органом управления общественной организации является общее собрание общественной организации, к чьей исключительной компетенции отнесено, в том числе определение приоритетных направлений деятельности общественной организации.

Реализуя данные положения устава, общее собрание общественной организации в пункте 2.1.4 устава определило в качестве основных направлений деятельности общественной организации выступление с инициативами по вопросам общественной жизни, внесение предложений в органы государственной власти, в том числе подготовку проектов федеральных законов, законов субъектов Российской Федерации и иных правовых актов по вопросам защиты прав, свобод и законных интересов детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа, а также внесение данных проектов на рассмотрение субъектам права законодательной инициативы (органам, уполномоченным на их принятие).

Положения пункта 2.1.4 Устава общественной организации корреспондируют части 2 статьи 27 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ, определяющей объем прав общественного объединения, не являющегося юридическим лицом.

Конкретизируя данное направление деятельности, в пункте 3.2.12 устава общее собрание общественной организации предусмотрело обобщение практики финансово-бюджетного обеспечения реализации органами государственной власти и органами местного самоуправления полномочий по предоставлению жилых помещений специализированного жилищного фонда детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из их числа, принятие мер, направленных на привлечение к установленной законом ответственности должностных лиц органов государственной власти и органов местного самоуправления, виновных в нарушении бюджетного процесса в данной части.

Согласно пунктам 6.9, 6.10 Устава общественной организации Правление общественной организации осуществляет общее руководство деятельностью общественной организации в период между общими собраниями. К его ведению отнесено, в том числе обеспечение выполнения решений общего собрания общественной организации.

Распоряжением Правления общественной организации от 09.03.2015 № 2 "О реализации мероприятий, предусмотренных пунктом 3.2.12 Устава Ивановской региональной общественной организации "21 Век - детям" истице как председателю Правления общественной организации было поручено организовать реализацию названных мероприятий, в том числе путем сбора и обобщения соответствующей практики по отдельным субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям.

Данное поручение согласуется с полномочиями председателя Правления, определенными пунктом 6.11 Устава общественной организации, согласно которому председатель Правления без доверенности действует от имени общественной организации, осуществляет оперативное руководство ее деятельностью, организует исполнение решений общих собраний и Правления общественной организации, заключает сделки от имени и в интересах общественной организации и т.д.

Таким образом, третейский суд приходит к выводу о том, что распоряжение Правления общественной организации от 09.03.2015 № 2 "О реализации мероприятий, предусмотренных пунктом 3.2.12 Устава Ивановской региональной общественной организации "21 Век - детям", как локальный акт, направленный на обеспечение

выполнения решения общего собрания общественной организации, нашедшего отражение в самом уставе общественной организации, было принято в пределах полномочий Правления, определенных уставом.

Правление общественной организации является коллегиальным органом, состоящим из трех человек и возглавляемым председателем Правления, что следует из пункта 6.8 устава общественной организации. При этом председатель Правления, как следует из системного анализа пунктов 6.10, 6.11 и 6.13 устава, хотя и обладает полномочиями по руководству Правлением, но не уполномочен принимать от имени Правления единоличные решения. Напротив, он подотчетен Правлению (пункт 6.13).

В ходе заседания третейского суда Кротова Е.В. пояснила, что все решения на заседании Правления принимаются простым большинством голосов.

Третейский суд отмечает, что такой порядок принятия решений постоянно действующим органом управления общественной организации хотя прямо и не предусмотрен Уставом общественной организации, но согласуется с рядом его положений - пунктом 6.8, определяющим конкретное число лиц, входящее в состав Правления и, таким образом, коллегиальную природу механизма принятия им решений, пунктами 6.10 и 6.11, разграничивающими компетенцию Правления и его председателя, пунктом 6.13, устанавливающим подотчетность председателя Правления как общему собранию общественной организации, так и непосредственно Правлению, а также вытекает из принципа равенства прав и обязанностей членов общественных объединений, закрепленного в статье 6 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ.

Исходя из этого, третейский суд соглашается с доводами Кротовой Е.В. в той части, что она не имеет возможности самостоятельно в инициативном порядке внести изменение в распоряжение Правления от 09.03.2015 № 2 "О реализации мероприятий, предусмотренных пунктом 3.2.12 Устава Ивановской региональной общественной организации "21 Век - детям", исключив из него пункт 3.

Согласно содержанию оспариваемого Кротовой Е.В. пункта на нее было возложено финансовое обеспечение реализации обозначенного распоряжения.

Нарушение своих прав истица усматривает в том, что пунктом 3.3 Устава общественной организации определен исчерпывающий перечень источников формирования имущества общественной организации (членские взносы, размер и порядок уплаты которых утверждается общим собранием, и добровольные пожертвования граждан и организаций). Поскольку общим собранием размер и порядок уплаты членских взносов не утвержден, а решения о предоставлении общественной организации каких-либо добровольных пожертвований она как гражданин не принимала, то решение Правления общественной организации о возложении на нее обязанности в полной мере осуществлять финансирование запланированных общественной организацией мероприятий является фактически установлением для истицы размера и порядка уплаты членских взносов, что вступает в противоречие с требованиями устава и свидетельствует о превышении Правлением своих полномочий.

Третейский суд находит доводы истицы ошибочными, основанными на неправильном толковании как норм Устава общественной организации, так и норм федерального законодательства.

Как следует из абзаца 2 части 1 статьи 2 ГК РФ участниками регулируемых гражданским законодательством отношений являются граждане, юридические лица, а также Российская Федерация, субъекты Российской Федерации и муниципальные образования.

Согласно частям 1, 2 статьи 48 ГК РФ юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. Юридическое лицо

должно быть зарегистрировано в едином государственном реестре юридических лиц в одной из организационно-правовых форм, предусмотренных ГК РФ.

Ивановская региональная общественная организация "21 Век - детям" в силу пункта 4 статьи 3, статьи 18 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ, пункта 1.3 Устава общественной организации осуществляет свою уставную деятельность без регистрации в качестве юридического лица. Исходя из этого, данная общественная организация не отнесена к числу субъектов гражданских правоотношений, на нее не распространяются правовое положение участников гражданского оборота, основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других вещных прав и другие имущественные отношения.

Статьями 30, 32 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ также определено, что иметь в собственности имущество, необходимое для материального обеспечения деятельности общественного объединения, указанной в его уставе, может только общественное объединение, являющееся юридическим лицом. При этом собственниками имущества являются общественные организации, обладающие правами юридического лица, а каждый отдельный член общественной организации не имеет права собственности на долю имущества, принадлежащего общественной организации.

Положения об отсутствии у общественной организации правоспособности юридического лица нашли отражение и в ее уставе.

Так, согласно пунктам 1.4 и 1.6 Устава общественной организации данная общественная организация до момента государственной регистрации в качестве юридического лица не может от своего имени приобретать имущественные и неимущественные права, нести обязанности, быть ответчиком и истцом в суде общей юрисдикции, арбитражном и третейском судах. Организация не может иметь обособленного имущества и самостоятельного баланса, счетов в банках до момента государственной регистрации в качестве юридического лица.

Таким образом, положения пункта 3.3 Устава общественной организации в его системной связи с пунктами 1.4 и 1.6 и требованиями названных норм федерального законодательства означают, что имущество общественной организации может формироваться из перечисленных в уставе источников (членские взносы, добровольные пожертвования граждан и организаций) только после государственной регистрации общественной организации в качестве юридического лица. В настоящее время общественная организация не может иметь на праве собственности ни денежные средства (включая членские взносы), являющиеся в силу части 2 статьи 130 движимым имуществом, ни другое имущество, независимо от того, утвержден ли высшим органом ее управления размер и порядок уплаты этих членских взносов или порядок приобретения другого имущества.

Финансирование конкретного мероприятия, предусмотренного распоряжением Правления от 09.03.2015 № 2, и уплата членских взносов имеют к тому же совершенно различную правовую природу. В то время как членские взносы составляют казну общественного объединения, призваны обеспечивать с материальной точки зрения его уставную деятельность в целом, а их уплата является обязанностью каждого члена общественной организации, финансирование данного конкретного мероприятия имеет целевое назначение, призвано обеспечить лишь реализацию данного конкретного мероприятия и, в отличие от членских взносов, не поступает в собственность общественного объединения.

С учетом изложенного доводы истицы о том, что финансирование с ее стороны запланированных Правлением общественной организацией мероприятий фактически означает возложение на нее обязанности по уплате членских взносов, ошибочны.

Что касается утверждения истицы о превышении Правлением общественной организации своих полномочий, выразившемся в возложении на нее обязанности

финансировать за свой счет мероприятия, указанные в распоряжении Правления от 09.03.2015 № 2, третейский суд отмечает следующее.

В соответствии со статьей 15 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ деятельность общественных объединений основывается на принципах добровольности, равноправия, самоуправления и законности. Общественные объединения свободны в определении своей внутренней структуры, целей, форм и методов своей деятельности.

Добровольное согласие гражданина, вступающего в члены общественной организации или, тем более, учреждающего ее и занимающего руководящую должность в ней, подчиняться установленным в ней правилам, не только презюмируется, но и прямо вытекает из статьи 6 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ, согласно которой члены общественного объединения несут обязанности в соответствии с требованиями норм устава общественного объединения и в случае несоблюдения указанных требований могут быть исключены из общественного объединения в порядке, указанном в уставе.

Пунктом 6.11 Устава общественной организации определена обязанность председателя Правления по организации исполнения решений общего собрания общественной организации и ее Правления. Данная норма устава во взаимосвязи с отсутствием у организации правоспособности юридического лица до момента ее государственной регистрации в этом качестве и, как следствие, отсутствием возможности иметь какое-либо имущество в собственности, включая денежные средства, допускает в том числе и возложение на председателя Правления как физическое лицо определенной финансовой нагрузки. Согласие истицы с несением такого финансового бремени предполагалось в момент ее добровольного участия в процессе создания общественной организации, утверждения ее устава и назначения ее на соответствующую должность и в дополнительном волеизъявлении не нуждается.

Обратное означало бы лишение целей и задач, стоящих перед общественной организацией, не являющейся юридическим лицом, хоть сколько-нибудь зависящих от финансирования, всяческого смысла.

Исходя из этого, организация исполнения решения общего собрания, обозначенного в пунктах 2.1.4 и 3.2.12 Устава общественной организации, и решения Правления общественной организации, указанного в распоряжении Правления общественной организации от 09.03.2015 № 2 "О реализации мероприятий, предусмотренных пунктом 3.2.12 Устава Ивановской региональной общественной организации "21 Век - детям", входит в обязанности председателя Правления, а потому должна им надлежащим образом исполняться, в том числе и в контексте финансового обеспечения.

Этим однако не исключается возможность справедливого перераспределения финансовой нагрузки между всеми членами Правления общественной организации и (или) всеми членами общественной организации. Вместе с тем, данный вопрос относится к исключительной компетенции органов управления общественной организации и предметом настоящего третейского разбирательства не является.

В этой связи оспариваемый Кротовой Е.В. пункт 3 распоряжении Правления общественной организации от 09.03.2015 № 2 "О реализации мероприятий, предусмотренных пунктом 3.2.12 Устава Ивановской региональной общественной организации "21 Век - детям" не противоречит ни федеральному законодательству, ни Уставу общественной организации, принят в пределах компетенции Правления общественной организации и потому прав истицы не нарушает.

Вместе с тем, несогласие истицы с внутренними правилами организации деятельности общественного объединения не препятствует ей свободному выходу из него, поскольку такое право гарантировано каждому гражданину в силу части 2 статьи 30 Конституции Российской Федерации и статьи 3 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ вне всяких обстоятельств.

С учетом изложенного третейский суд не усматривает оснований для удовлетворения исковых требований.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации" расходы, связанные с разрешением спора в третейском суде, включают: гонорар третейских судей; расходы, понесенные третейскими судьями в связи с участием в третейском разбирательстве, в том числе расходы на оплату проезда к месту рассмотрения спора; суммы, подлежащие выплате экспертам и переводчикам; расходы, понесенные третейскими судьями в связи с осмотром и исследованием письменных и вещественных доказательств на месте их нахождения; расходы, понесенные свидетелями; расходы на оплату услуг представителя стороной, в пользу которой состоялось решение третейского суда; расходы на организационное, материальное и иное обеспечение третейского разбирательства; иные расходы, определяемые третейским судом.

Расходами, связанными с разрешением настоящего спора, третейский суд признает гонорар третейского судьи, определенный третейским соглашением в сумме 5 000 (пяти тысяч) рублей. Размер гонорара соответствует требованиям пункта 3 статьи 15 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации", определен с учетом цены иска, сложности спора, времени, затраченного третейским судьей на третейское разбирательство.

Исходя из того, что третейским соглашением не определен иной порядок распределения расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде, третейский суд распределяет данные расходы по правилам части 1 статьи 16 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации", то есть пропорционально удовлетворенным и отклоненным требованиям.

Иные расходы, связанные с разрешением спора в третейском суде, отсутствуют.

Исходя из содержания статьи 40 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации", пункта 1.2 третейского соглашения настоящее решение является окончательным и не подлежит оспариванию.

В соответствии с требованиями части 1 статьи 39 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации" решение третейского суда для разрешения конкретного спора в месячный срок после его принятия направляется вместе с материалами по делу для хранения в компетентный суд.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации" компетентный суд - это арбитражный суд субъекта Российской Федерации по спорам, подведомственным арбитражным судам, районный суд по спорам, подведомственным судам общей юрисдикции, в соответствии с подсудностью, установленной арбитражным процессуальным или гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации.

При определении компетентного суда, в который подлежит направлению настоящее решение, третейский суд исходит из правил подсудности, установленных названными процессуальными законами.

В соответствии с частями 1, 3 статьи 22 ГПК РФ суды общей юрисдикции рассматривают и разрешают исковые дела с участием граждан о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим в том числе из гражданских правоотношений, за исключением экономических споров и других дел, отнесенных федеральным конституционным законом и федеральным законом к ведению арбитражных судов.

В соответствии со статьей 28 АПК РФ в порядке искового производства возникающие из гражданских правоотношений экономические споры и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, а в случаях, предусмотренных АПК РФ и иными федеральными законами, другими организациями и

гражданами, за исключением дел, рассматриваемых Московским городским судом в соответствии с частью третьей статьи 26 ГПК РФ, рассматривают арбитражные суды.

Исходя из положений вышеприведенных правовых норм, основополагающими критериями отнесения гражданских дел к подведомственности арбитражных судов являются характер спорных правоотношений и субъектный состав спора. Для отнесения гражданского дела к подведомственности арбитражного суда возникший спор должен носить экономический характер, то есть спорное материальное правоотношение должно возникнуть в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности. Сторонами такого спорного материального правоотношения должны быть организации - юридические лица или граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющие статус индивидуального предпринимателя.

Истица статуса индивидуального предпринимателя не имеет, а возникший спор вытекает не из осуществления ею предпринимательской или иной экономической деятельности, а из общественных полномочий, возложенных на нее учредительными документами общественного объединения, образованного в форме общественной организации без регистрации в качестве юридического лица (пункт 4 статьи 3 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ "Об общественных объединениях"), что в совокупности исключает возможность рассмотрения и разрешения такого спора арбитражным судом.

Таким образом, спор, явившийся предметом третейского разбирательства, относится к подсудности суда общей юрисдикции (районного суда).

Принимая во внимание, что ни Федеральный закон от 24.07.2002 № 102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации", ни третейское соглашение от 06.07.2015 не определяют компетентный суд, в который подлежит направлению на хранение решение третейского суда и материалы дела, с точки зрения территориальной подсудности, третейский суд, руководствуясь частью 4 статьи 6 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» и пунктом 4.4 третейского соглашения, применяет норму гражданского процессуального закона, регулиющую сходные отношения (аналогия закона) – часть 2 статьи 418 ГПК РФ, определяющую территориальную подсудность при оспаривании решения третейского суда в районном суде, на территории которого принято решение третейского суда.

Решение третейского суда принято в Октябрьском районе г. Иваново и подпадает под территориальную подсудность Октябрьского районного суда г. Иваново.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 32, 33, 39 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации", третейский суд

р е ш и л:

В удовлетворении исковых требований Кротовой Е.В. отказать.

Расходы, связанные с разрешением настоящего спора, возложить на истца.

Решение третейского суда является окончательным, не подлежит оспариванию и в месячный срок после его принятия вместе с материалами дела подлежит направлению на

хранение в Октябрьский районный суд г. Иваново (153002, г. Иваново, ул. 9-го Января, 13).

Третейский судья

К.М. Хуртов