



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении по делу экспертизы, приостановлении производства по делу

г. Иваново

10 сентября 2021 г.

Третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора, в составе:

арбитра (третейского судьи) Хуртова Кирилла Михайловича,
при ведении протокола арбитром (третейским судьей) Хуртовым Кириллом Михайловичем,

при участии в деле:

истца - общества с ограниченной ответственностью «Купол» (ИНН 3704005593, ОГРН 1063704009445, 153023, г. Иваново, ул. Революционная, д. 78Б, помещение 1);

ответчика: - общества с ограниченной ответственностью «Альфа» (ИНН 7722445731, ОГРН 1187746346886, 121471, г. Москва, муниципальный округ Можайский, вн. тер. г., Гвардейская ул., д. 6, к. 2, помещ. I, ком. 27),

при отсутствии администрирования со стороны постоянно действующего арбитражного учреждения,

рассматривая в порядке, установленном главой 5 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», дело по иску ООО «Купол» к ООО «Альфа» о взыскании неосновательного обогащения,

УСТАНОВИЛ:

06.09.2021 ООО «Купол» обратилось в третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора, к ООО «Альфа» с иском о взыскании неосновательного обогащения по договору поставки тепловой энергии и теплоносителя от 16.11.2018 № 2.

Из искового заявления следует, что ООО «Купол» арендует тепловые сети с кадастровыми номерами 37:24:020611:1996 и 37:24:020611:239. Между ООО «Купол» и ООО «Альфа» 16.11.2018 был заключен договор поставки тепловой энергии и теплоносителя № 2, согласно которому ООО «Альфа» обязалась поставить тепловую энергию и теплоноситель на нужды отопления и горячего водоснабжения потребителей (объектов) ООО «Купол» до границы раздела балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности тепловых сетей ООО «Купол», а ООО «Купол» обязалось принять и оплатить тепловую энергию и (теплоноситель). Прибор учета, установленный на котельной ООО «Альфа» за период с 01.09.2019 по 01.09.2020 определил следующее количество тепловой энергии и теплоносителя, поставленного в ООО «Купол»: 25 217,12 Гкал на общую сумму 45588265,29 руб., которая полностью была оплачена ООО «Купол». ООО «Купол» считает, что данная сумма является завышенной, поскольку превышает суммарный объем тепловой энергии, поставленный ООО «Купол» в АО «ИвГТЭ» за тот же период (20 017,542 Гкал) плюс фактические потери в сетях ООО «Купол» (1037,295 Гкал). Разница составляет 4 162,283 Гкал, что при минимальном действующем в исковой период тарифе (1715,00 руб.) в денежном выражении составляет

7138315,35 руб., которые ООО «Купол» считает неосновательным обогащением ответчика и просит взыскать в свою пользу.

Постановлением третейского суда от 06.09.2021 исковое заявление принято, возбуждено производство по делу № ТС-06/09-21, назначено судебное заседание.

В судебное заседание стороны явились, компетенцию третейского суда не оспорили.

Истец поддержал искимые требования по изложенным в иске основаниям.

Ответчик иск не признал. Пояснил, что ООО «Альфа» рассчитывало объемы поставленной тепловой энергии ООО «Купол» по приборам учета, установленным на источнике теплоты (котельной). Приборы учета технически исправны, полностью соответствуют правилам коммерческого учета тепловой энергии, о чем составлялся соответствующий акт с участием представителей ЕТО. Завышение объемов выставленной к оплате тепловой энергии исключается.

Истцом заявлено ходатайство о назначении по делу экспертизы, производство которой просил поручить ООО «ЭнергоЭксперт» (156005, г. Кострома ул. Лагерная, д. 13А, помещение 1, офис 2). Договоренность об оплате экспертизы достигнута с экспертной организацией. Перед экспертной организацией поставлены следующие вопросы:

определить фактические потери тепловой энергии и теплоносителя на тепловых сетях ООО «Купол» за период с 01.09.2019 по 01.09.2020;

определить корректность показаний узла учета, установленного на котельной ООО «Альфа» за тот же период.

Ответчик против назначения экспертизы возражений не представил, замечаний по перечню вопросов, а также предложений по другим экспертным организациям (экспертам) у ответчика не имеется.

Разрешая ходатайство истца, третейский суд приходит к следующим выводам.

Существом спора, рассматриваемого по настоящему делу, является возможное неосновательное обогащение ответчика за счет истца, выразившееся в выставлении последнему к оплате завышенных объемов тепловой энергии по показаниям приборов учета, установленных на источнике теплоты, и получением соответствующей оплаты таких объемов, то есть оплаты в размере сверх предусмотренном договором поставки тепловой энергии и теплоносителя от 16.11.2018 № 2.

Существенным для дела значением является установление корректности показаний узла учета, установленного у ООО «Альфа», а также действительные фактические тепловые потери в сетях, арендуемых ООО «Купол», что требует специальных познаний в сфере теплоэнергетики.

В соответствии с ч. 1 ст. 29 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» если стороны не договорились об ином, третейский суд вправе назначить одного или нескольких экспертов для разъяснения возникающих при разрешении спора вопросов, требующих специальных познаний, а также потребовать от любой стороны предоставления эксперту любой относящейся к делу информации либо предъявления для осмотра или предоставления возможности осмотра им относящихся к делу товаров, другого имущества или документов.

Принимая во внимание изложенное, третейский суд находит возможным удовлетворение ходатайства истца.

Как следует из ч. 2 ст. 29 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» если стороны не договорились об ином, кандидатура эксперта, а также вопросы, которые должны быть разъяснены при проведении экспертизы, определяются третейским судом с учетом мнения сторон.

Третейский суд с учетом мнения сторон соглашается с предложенной формулировкой вопросов эксперту.

Также третейский суд соглашается с предложенной кандидатурой эксперта. Данному эксперту Арбитражным судом Ивановской области поручалось проведение подобных экспертиз. Также он давал суду консультации по вопросам теплоэнергетики в качестве специалиста (дела № № А17-3693/2019, А17-9328/2019). Его заключения в дальнейшем не были опровергнуты и были положены в основу судебных актов. Таким образом, сомнений в компетентности эксперта у третейского суда не имеется.

В соответствии с ч. 2 ст. 19 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» при отсутствии договоренности, предусмотренной частью 1 данной статьи (договоренность сторон о процедуре арбитража), третейский суд может с соблюдением положений данного федерального закона осуществлять арбитраж таким образом, какой он считает надлежащим.

В п. 1.11 арбитражного соглашения от 03.09.2021 стороны делегировали полномочия по определению правил арбитража (третейского разбирательства) третейскому суду, во исполнение чего в пункте 4 постановления третейского суда о принятии искового заявления к производству, назначении судебного заседания от 06.09.2021 третейским судом было установлено, что правила арбитража (третейского разбирательства) определяются третейским судом путем применения аналогии норм АПК РФ, регулирующих конкретные процессуальные правоотношения, за исключением случаев, исходя из характера и особенностей которых, применение к ним норм АПК РФ по аналогии невозможно.

Как следует из п. 1 ст. 144 АПК РФ арбитражный суд вправе приостановить производство по делу в случае назначения арбитражным судом экспертизы.

Применяя аналогию вышеуказанной нормы АПК РФ, учитывая волеизъявление сторон, отраженное в п. 1.11 арбитражного соглашения, а также положения п. 4 постановления третейского суда от 06.09.2021, третейский суд приходит к выводу о необходимости приостановления производства по делу до получения экспертного заключения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 35 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», третейский суд

П О С Т А Н О В И Л:

Назначить по делу № ТС-06/09-21 экспертизу, производство которой поручить эксперту Хохлову Юрию Леонидовичу (общество с ограниченной ответственностью «ЭнергоЭксперт», 156005, г. Кострома, ул. Лагерная, д. 13а, помещ. 1, офис 3, ИНН 4400005730, ОГРН 1214400005335).

Поставить перед экспертом следующие вопросы:

1. Определить фактические потери тепловой энергии и теплоносителя на тепловых сетях ООО «Купол» (кад. № № 37:24:020611:1996 и 37:24:020611:239) за период с 01.09.2019 по 01.09.2020.

2. Определить корректность показаний узла учета, установленного на котельной ООО «Альфа» (153023, г. Иваново, ул. Революционная, д. 78Г) за период с 01.09.2019 по 01.09.2020.

Обязать ООО «Альфа» и ООО «Купол» представить в распоряжение эксперта, назначенного третейским судом, всю имеющуюся техническую документацию на тепловые сети и узел учета, указанные в пунктах 1 и 2 настоящего постановления, предоставить эксперту доступ к данным объектам с целью проведения экспертного исследования.

Предложить эксперту представить третейскому суду экспертное заключение не позднее 1 (одного) месяца после получения копии настоящего постановления, предварительно известив лиц, участвующих в деле, о дате, времени и месте производства экспертизы.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, право заявлять отвод эксперту, ходатайствовать о постановке перед экспертом дополнительных вопросов, давать объяснения эксперту, знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение, ходатайствовать о проведении дополнительной или повторной экспертизы.

Поручить обществу с ограниченной ответственностью «Купол» передачу эксперту, назначенному третейским судом, копии настоящего постановления.

Производство по делу приостановить.

Арбитр (третейский судья)

К.М. Хуртов