

ПРОТОКОЛ
судебного заседания

г. Иваново

14 октября 2021 г.

Третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора, в составе арбитра (третейского судьи) Хуртова Кирилла Михайловича рассматривает в закрытом судебном заседании по адресу: 153002, г. Иваново, ул. Жиделева, д. 21, литер Д, офис 306 дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Купол», ИНН 3704005593 к обществу с ограниченной ответственностью «Альфа», ИНН 7722445731 о взыскании неосновательного обогащения по договору поставки тепловой энергии и теплоносителя от 16.11.2018 № 2.

Судебное заседание открыто в 16 час. 35 мин.

В судебное заседание явились:

от истца – директор Романов Андрей Леонидович, личность установлена, полномочия проверены.

от ответчика – генеральный директор Плаксин Андрей Витальевич, личность установлена, полномочия проверены.

Сторонам разъясняются права, обязанности.

Истец: права и обязанности понятны. Отводов нет. Компетенцию третейского суда не оспариваю.

Ответчик: права и обязанности понятны. Отводов нет. Компетенцию третейского суда не оспариваю.

Третейский суд докладывает сторонам о поступившем в адрес третейского суда экспертном заключении. Сторонам предложено с ним ознакомиться.

Истец после ознакомления с экспертным заключением: с выводами эксперта не согласен (устно приводит основания несогласия), прошу назначить повторную экспертизу в ФБУ Ивановская лаборатория судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации (г. Иваново ул. Типографская д.6). Прошу поставить перед экспертной организацией те же вопросы, которые ставились перед экспертом Хохловым Ю.Л. С целью получения от экспертной организации согласия на проведение повторной экспертизы, выяснения сроков ее проведения и стоимости прошу отложить разбирательство по делу на иную дату.

Ответчик после ознакомления с экспертным заключением: прошу в удовлетворении ходатайства истца о назначении повторной экспертизы отказать, так как им не приведено доводов, способных породить сомнения в обоснованности заключения эксперта или о наличии противоречий в его выводах.

Третейский суд на месте постановил: отказать ООО «Купол» в удовлетворении ходатайства о назначении повторной экспертизы. Отказать в удовлетворении ходатайства об отложении разбирательства по делу.

Третейским судом исследуются материалы дела.

Исследование материалов дела окончено.

Имеющиеся в деле доказательства признаны третейским судом достаточными для принятия решения по существу.

Дополнительных доказательств, объяснений нет.

Судебные прения: нет.

Реплики: нет.

Третейский суд удалился для принятия резолютивной части арбитражного решения.

Резолютивная часть арбитражного решения оглашена в судебном заседании.

Судебное заседание окончено в 19 час. 10 мин.

Арбитр

К.М. Хуртов