



## АРБИТРАЖНОЕ РЕШЕНИЕ

резюлютивная часть арбитражного решения объявлена 14.10.2021  
полный текст арбитражного решения изготовлен 18.10.2021

г. Иваново

18 октября 2021 г.

Третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора, в составе:

арбитра (третейского судьи) Хуртова Кирилла Михайловича,  
при ведении протокола арбитром (третейским судьей) Хуртовым Кириллом Михайловичем,

при участии в деле:

истца - общества с ограниченной ответственностью «Купол» (ИНН 3704005593, ОГРН 1063704009445, 153023, г. Иваново, ул. Революционная, д. 78Б, помещение 1);

ответчика: - общества с ограниченной ответственностью «Альфа» (ИНН 7722445731, ОГРН 1187746346886, 121471, г. Москва, муниципальный округ Можайский, вн. тер. г., Гвардейская ул., д. 6, к. 2, помещ. I, ком. 27),

при отсутствии администрирования со стороны постоянно действующего арбитражного учреждения,

рассмотрев в закрытом судебном заседании в порядке, установленном главой 5 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», дело по иску ООО «Купол» к ООО «Альфа» о взыскании неосновательного обогащения,

### У С Т А Н О В И Л:

ООО «Купол» обратилось в третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора, к ООО «Альфа» с иском о взыскании неосновательного обогащения по договору поставки тепловой энергии и теплоносителя от 16.11.2018 № 2 за период с 01.09.2019 по 01.09.2020.

Из искового заявления следует, что ООО «Купол» арендует тепловые сети с кадастровыми номерами 37:24:020611:1996 и 37:24:020611:239. Между ООО «Купол» и ООО «Альфа» 16.11.2018 был заключен договор поставки тепловой энергии и теплоносителя № 2, согласно которому ООО «Альфа» обязалось поставить тепловую энергию и теплоноситель на нужды отопления и горячего водоснабжения потребителей (объектов) ООО «Купол» до границы раздела балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности тепловых сетей ООО «Купол», а ООО «Купол» обязалось принять и оплатить тепловую энергию и (теплоноситель). Прибор учета, установленный на котельной ООО «Альфа» за период с 01.09.2019 по 01.09.2020 определил следующее количество тепловой энергии и теплоносителя, поставленного в ООО «Купол»: 25 217,12 Гкал на общую сумму 45588265,29 руб., которая полностью была оплачена ООО «Купол». ООО «Купол» считает, что данная сумма является завышенной, поскольку превышает суммарный объем тепловой энергии, поставленный ООО «Купол» в АО «ИвГТЭ» за тот же период (20 017,542 Гкал) плюс фактические потери в сетях ООО «Купол» (1 037,295 Гкал). Разница составляет 4 162,283 Гкал, что при минимальном действующем в искомой период тарифе (1 715,00 руб.) в денежном выражении составляет 7 138 315,35 руб., которые ООО «Купол» считает неосновательным обогащением ответчика и просит взыскать в свою пользу.

Постановлением третейского суда от 06.09.2021 исковое заявление принято, возбуждено производство по делу № ТС-06/09-21, назначено судебное заседание на 10.09.2021.

В судебное заседание стороны явились, компетенцию третейского суда не оспорили. Истец поддержал исковые требования по изложенным в иске основаниям.

Ответчик иск не признал. Пояснил, что ООО «Альфа» рассчитывало объемы поставленной тепловой энергии ООО «Купол» по приборам учета, установленным на источнике теплоты (котельной). Приборы учета технически исправны, полностью соответствуют правилам коммерческого учета тепловой энергии, о чем составлялся соответствующий акт с участием представителей ЕТО. Завышение объемов выставленной к оплате тепловой энергии исключается.

По ходатайству ответчика третейским судом приобщены к материалам дела дополнительные документы.

По ходатайству истца с учетом мнения ответчика третейским судом в соответствии со ст. 29 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» назначена по делу экспертиза, производство которой поручено эксперту Хохлову Юрию Леонидовичу (общество с ограниченной ответственностью «ЭнергоЭксперт», 156005, г. Кострома, ул. Лагерная, д. 13а, помещ. 1, офис 3, ИНН 4400005730, ОГРН 1214400005335) с постановкой перед экспертом следующих вопросов: определить фактические потери тепловой энергии и теплоносителя на тепловых сетях ООО «Купол» (кад. № № 37:24:020611:1996 и 37:24:020611:239) за период с 01.09.2019 по 01.09.2020; определить корректность показаний узла учета, установленного на котельной ООО «Альфа» (153023, г. Иваново, ул. Революционная, д. 78Г) за период с 01.09.2019 по 01.09.2020.

Производство по делу приостанавливалось.

08.10.2021 производство по делу возобновлено в связи с поступлением в третейский суд заключения эксперта, назначено судебное заседание на 14.10.2021.

В судебное заседание стороны явились, компетенцию третейского суда не оспорили.

Истец после ознакомления с экспертным заключением с выводами эксперта не согласился, просил назначить повторную экспертизу в ФБУ Ивановская лаборатория судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации (г. Иваново ул. Типографская д. 6). Просил поставить перед экспертной организацией те же вопросы, которые ставились перед экспертом Хохловым Ю.Л. С целью получения от экспертной организации согласия на проведение повторной экспертизы, выяснения сроков ее проведения и стоимости просил отложить разбирательство по делу на иную дату.

Ответчик после ознакомления с экспертным заключением просил в удовлетворении ходатайства истца о назначении повторной экспертизы отказать.

Третейским судом протокольно постановлено отказать ООО «Купол» в удовлетворении ходатайства о назначении повторной экспертизы. Отказать в удовлетворении ходатайства об отложении разбирательства по делу.

Разрешая вопрос о компетенции третейского суда по рассмотрению по существу искового заявления, третейский суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 11 ГК РФ защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в том числе третейский суд.

В соответствии с ч. 3 ст. 1 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» в арбитраж (третейское разбирательство) по соглашению сторон могут передаваться споры между сторонами гражданско-правовых отношений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Спор, переданный третейскому суду на разрешение, вытекает из гражданско-правовых отношений, поскольку является спором о взыскании в рамках совершенной гражданско-правовой сделки приобретенного и сбереженного имущества без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований (ст. 1102 ГК

РФ), не относится к спорам, предусмотренным пунктами 1, 3, 6 части 6 статьи 27, разделом III, главами 27, 27.1 и 28.2, пунктами 1 - 5 части 2 статьи 225.1 АПК РФ, не относится к спорам, возникающим из отношений, регулируемых законодательством Российской Федерации о приватизации государственного и муниципального имущества, из отношений, регулируемых законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, из отношений, связанных с возмещением вреда, причиненного окружающей среде (ч. 2 ст. 33 АПК РФ), не относится к спорам, предусмотренным п. 4 ч. 1 ст. 22 ГПК РФ, спорам, возникающим из семейных, трудовых, наследственных отношений, к спорам о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью, о выселении граждан из жилого помещения (ч. 2 ст. 22.1 ГПК РФ), к иным спорам, вытекающим из публичных правоотношений, а также к спорам, передача которых на рассмотрение третейского суда запрещена федеральным законом.

Как разъяснил Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 26.05.2011 № 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 1 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», статьи 28 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», пункта 1 статьи 33 и статьи 51 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» в связи с запросом Высшего арбитражного суда Российской Федерации», гарантируя государственную, в том числе судебную, защиту прав и свобод человека и гражданина, Конституция Российской Федерации одновременно закрепляет право каждого защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (статья 45, часть 2). К числу таких - общепризнанных в современном правовом обществе - способов разрешения гражданско-правовых споров относится обращение в третейский суд - международный коммерческий арбитраж или внутренний третейский суд (постоянно действующий третейский суд или третейский суд, образованный сторонами для решения конкретных споров (ad hoc). В Российской Федерации право сторон гражданско-правового спора на его передачу в третейский суд основано на статье 45 (часть 2) Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с ее статьей 8 (часть 1) и статьей 34 (часть 1).

Порядок образования и деятельности третейских судов, а также арбитраж (третейское разбирательство) регулируются Федеральным законом от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», что вытекает из содержания ч. 1 ст. 1 данного федерального закона. При этом названный федеральный закон распространяется в том числе на арбитраж (третейское разбирательство), осуществляемый третейским судом, образованным сторонами для разрешения конкретного спора (ч. 5 ст. 1).

Третейскому суду было представлено письменное арбитражное соглашение от 03.09.2021, согласно которому ООО «Альфа» и ООО «Купол» достигли договоренность о передаче любого конкретного спора по договору поставки тепловой энергии и теплоносителя от 16.11.2018 № 2, в том числе спора об изменении и расторжении данного договора, дополнительных соглашений к нему, взыскании задолженностей по нему, взыскании убытков, неосновательного обогащения, применении штрафных санкций за неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательств по данному договору и других конкретных споров, вытекающих из правоотношений сторон, возникших в связи с заключением и исполнением данного договора, действующих в настоящее время и (или) возникших до или после заключения настоящего арбитражного соглашения, на рассмотрение третейского суда, образованного сторонами для разрешения конкретного спора – ad hoc, была определена кандидатура единоличного арбитра (третейского судьи), давшего согласие на исполнение обязанностей третейского судьи, соответствующего требованиям ч. ч. 6, 8-11 ст. 11 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».

В соответствии с ч. ч. 1-4 ст. 7 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» арбитражное соглашение является соглашением сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того, носило такое правоотношение договорный характер или нет. Арбитражное соглашение может быть заключено в виде арбитражной оговорки в договоре или в виде отдельного соглашения. Арбитражное соглашение заключается в письменной форме.

Третейский суд учитывает положения ч. 8 ст. 7 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», согласно которой при толковании арбитражного соглашения любые сомнения должны толковаться в пользу его действительности и исполнимости (презумпция действительности и исполнимости арбитражного соглашения), исходя из которой, при отсутствии доказательств обратного, у третейского суда не имеется правовых оснований сомневаться в наличии соответствующего волеизъявления сторон на реализацию своего права защищать свои права и свободы посредством передачи спора на разрешение в третейский суд (*ad hoc*).

Состав третейского суда определен сторонами по правилам ч. 1 ст. 10, ч. 2 ст. 11 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации». В качестве единоличного арбитра (третейского судьи) сторонами избран Хуртов Кирилл Михайлович, давший согласие на исполнение обязанностей третейского судьи, соответствующий требованиям ч. ч. 6, 8-11 ст. 11 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» как физическое лицо, имеющее высшее юридическое образование, подтвержденное выданным на территории Российской Федерации дипломом установленного образца, достигшее возраста двадцати пяти лет, дееспособное, не имеющее неснятой и непогашенной судимости, полномочия которого в качестве судьи, адвоката, нотариуса, следователя, прокурора или другого сотрудника правоохранительных органов не прекращались в Российской Федерации в установленном федеральным законом порядке за совершение проступков, несовместимых с его профессиональной деятельностью, а также не обладающее статусом, определенным федеральным законом, при наличии которого лицо не может быть избрано (назначено) арбитром.

Заявлений об отсутствии у арбитра (третейского судьи) компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор (ч. 2 ст. 16 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»), от сторон не поступило.

Отводов (ст. ст. 12, 13 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации») не заявлено.

Оснований для самоотвода не усматривается.

При таких обстоятельствах третейский суд, руководствуясь ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», определил наличие у него компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в совокупности, третейский суд приходит к следующим выводам.

ООО «Купол» является арендатором тепловых сетей: тепловые сети, назначение: сооружения коммунального хозяйства, протяженностью 709 метров, адрес (местонахождение): Ивановская область, г. Иваново, ул. Революционная, ул. Симонова, ул. 2-я Ключевая, кадастровый номер 37:24:020611:1996; тепловые сети от котельной по ул. Революционная, д. 78 до стены жилого дома по ул. Революционная, д. 14А, назначение: передача тепловой энергии, протяженность 1027 метров, адрес (местонахождение): Ивановская область, г. Иваново, ул. Революционная, кадастровый номер 37:24:020611:239.

Между ООО «Купол» и ООО «Альфа» заключен договор поставки тепловой энергии и теплоносителя от 16.11.2018 № 2 (с пролонгацией срока действия – п. 8.2 договора), согласно которому ООО «Альфа» обязалась поставить тепловую энергию и теплоноситель на нужды отопления и горячего водоснабжения потребителей (объектов) ООО «Купол» до границы раздела балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности тепловых сетей ООО «Купол», а ООО «Купол» обязалось принять и оплатить тепловую энергию и (теплоноситель), а также соблюдать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых приборов и оборудования, связанных с потреблением тепловой энергии и теплоносителя.

Из содержания п. п. 4.1, 4.2 договора следует, что ООО «Купол» оплачивает все количество принятой тепловой энергии и (или) теплоносителя, вне зависимости от целей использования, включая нормативные и выявленные ненормативные потери (аварии и т.п.). Количество тепловой энергии и (или) теплоносителя, поданное для ООО «Купол», определяется на основании данных, полученных с помощью приборов учета, установленных на тепловых сетях ООО «Альфа», в соответствии с требованиями нормативно-правовых актов и действующего законодательства Российской Федерации.

Согласно произведенным ООО «Альфа» расчетам тепловой энергии и теплоносителя по объекту м. Авдотьино и ведомостям учета среднечасового отпуска тепловой энергии в системе отопления за период с 01.09.2019 по 01.09.2020 в сети ООО «Купол» было поставлено следующее количество тепловой энергии и теплоносителя: в сентябре 2019 года – тепловая энергия 1167,91 Гкал, тариф 2568,26 руб., стоимость 2999496,54 руб.; в октябре 2019 года – тепловая энергия 1561,91 Гкал, тариф 2568,26 руб., стоимость 4011390,98 руб., тепловая энергия 1128,05 Гкал, тариф 1715,00 руб., стоимость – 1934605,75 руб.; в ноябре 2019 года – тепловая энергия 3027,67 Гкал, тариф 1715,00 руб., стоимость 5192454,05 руб.; в декабре 2019 года – тепловая энергия 3155,15 Гкал, тариф 1715,00 руб., стоимость 5411082,25 руб.; в январе 2020 года – тепловая энергия 3175,52 Гкал, тариф 1715,00 руб., стоимость 5446016,80 руб.; в феврале 2020 года – тепловая энергия 3055,20 Гкал, тариф 1715,00 руб., стоимость 5239668,00 руб.; в марте 2020 года – тепловая энергия 2983,77 Гкал, тариф 1715,00 руб., стоимость 5117165,55 руб.; в апреле 2020 года – тепловая энергия 2626,88 Гкал, тариф 1715,00 руб., стоимость 4505099,20 руб.; в мае 2020 года – тепловая энергия 1248,48 Гкал, тариф 1715,00 руб., стоимость 2141143,20 руб.; в июне 2020 года – тепловая энергия 632,93 Гкал, тариф 1715,00 руб., стоимость 1085474,95 руб.; в июле 2020 года – тепловая энергия 710,05 Гкал, тариф 1723,02 руб., стоимость 1223430,35 руб.; в августе 2020 года – тепловая энергия 743,60 Гкал, тариф 1723,02 руб., стоимость 1281237,67 руб.

Итого за 01.09.2019 – 01.09.2020, согласно приборам учета, установленным на источнике теплоты (котельной) ООО «Альфа», в ООО «Купол» было поставлено тепловой энергии в объеме 25 217,12 Гкал на общую сумму 45 588 265,29 руб.

Данная сумма полностью оплачена ООО «Купол» на основании выставленных ООО «Альфа» счетов от 30.09.2019 № 39, от 31.10.2019 № 43, от 30.11.2019 № 53, от 31.12.2019 № 60, от 31.01.2020 № 1, от 29.02.2020 № 6, от 31.03.2020 № 13, от 30.04.2020 № 17, от 31.05.2020 № 25, от 30.06.2020 № 30, от 31.07.2020 № 34, от 31.08.2020 № 36, от 02.12.2020 № 59, от 02.12.2020 № 60, что подтверждается представленными в дело платежными поручениями ООО «Купол», из которых следует, что оплата производилась ООО «Купол» как напрямую в ООО «Альфа», так и на основании писем ООО «Альфа» - контрагентам ООО «Альфа» в счет обязательств ООО «Альфа» перед последними, что согласуется с положениями ч. 1 ст. 313 ГК РФ, согласно которым кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника третьим лицом, если исполнение обязательства возложено должником на указанное третье лицо.

Исходя из вышеизложенного, третейский суд признает надлежащим исполнение ООО «Купол» договора поставки тепловой энергии и теплоносителя от 16.11.2018 № 2 в части оплаты поставленной тепловой энергии за период с 01.09.2019 по 01.09.2020 на

общую сумму рассчитанных ООО «Альфа» энергоресурсов в этот период – 45 588 265,29 руб.

Оспаривая показания приборов учета, установленных на котельной ООО «Альфа» (полагая их завышенными), истец ссылается на то, что вся приобретенная у ООО «Альфа» тепловая энергия поставлялась им в АО «ИвГТЭ». При этом фактический объем тепловой энергии, приобретенный ООО «Купол» у ООО «Альфа» в период с 01.09.2019 по 01.09.2020, не может превышать суммарный объем поставленной ООО «Купол» тепловой энергии в АО «ИвГТЭ» за тот же период плюс фактические потери на сетях ООО «Купол».

В части данных доводов третейским судом установлено, что приобретенные у ООО «Альфа» энергоресурсы действительно поставлялись ООО «Купол» в полном объеме акционерному обществу «Ивгортеплоэнерго» (АО «ИвГТЭ») на основании договора поставки тепловой энергии и теплоносителя от 13.06.2019 № 10-19 (с протоколом согласования разногласий).

Согласно указанному договору ООО «Купол» (поставщик) обязалось поставить в АО «ИвГТЭ» (теплоснабжающая организация) тепловую энергию и теплоноситель через присоединенную сеть до точек поставки, а теплоснабжающая организация обязалась принять и оплатить тепловую энергию и теплоноситель в порядке, предусмотренном данным договором, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечив безопасность эксплуатации и исправность находящихся в ее ведении и используемых ею теплосетей, приборов и оборудования, связанных с потреблением и учетом тепловой энергии.

Договор действовал в искомом периоде с учетом положений о пролонгации срока его действия (п. 8.2 договора).

В п. 4.2 договора от 13.06.2019 № 10-19 стороны пришли к соглашению о том, что количество тепловой энергии и теплоносителя определяется на основании показаний приборов узла учета (узлов учета) АО «ИвГТЭ» за расчетный период, установленных в точке (точках) поставки, введенных в эксплуатацию в порядке, предусмотренном Правилами коммерческого учета тепловой энергии, теплоносителя, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 18.11.2013 № 1034.

В соответствии с абз. 2 п. 4.4.2.2 договора от 13.06.2019 № 10-19 теплоснабжающая организация в срок не позднее 1 календарного дня месяца, следующего за расчетным, предоставляет поставщику отчеты с приборов узлов учета в отношении объектов. Отчеты с узлов учета предоставляются поставщику по электронной почте в виде отсканированного изображения оригинального документа, подписанного уполномоченным представителем теплоснабжающей организации с дальнейшим предоставлением на бумажном носителе.

Во исполнение абз. 2 п. 4.4.2.2 договора АО «ИвГТЭ» ежемесячно направлялись в ООО «Купол» отчеты об объемах поставленной тепловой энергии.

Из отчетов следует, что за период с 01.09.2019 по 01.09.2020 в АО «ИвГТЭ» от ООО «Купол» поступили следующие объемы тепловой энергии (Гкал): сентябрь 2019 – 967,445; октябрь 2019 – 1508,402; ноябрь 2019 – 2600,347; декабрь 2019 – 2667,959; январь 2020 – 2665,998; февраль 2020 – 2549,057; март 2020 – 2545,293; апрель 2020 – 2287,502; май 2020 – 764,678; июнь 2020 – 416,108; июль 2020 – 509,795; август 2020 – 534,958.

Всего поставлено тепловой энергии в АО ИвГТЭ, согласно отчетам, с 01.09.2019 по 01.09.2020 – 20 017,542 Гкал.

Проведенной по настоящему делу экспертизой в части вопроса о фактических потерях тепловой энергии на тепловых сетях ООО «Купол» за период с 01.09.2019 по 01.09.2020 установлено, что испытаниям подвергался магистральный участок подземной канальной прокладки трубопроводов с минераловатной тепловой изоляцией, как наиболее характерной для всей тепловой сети. Объем испытаний составил 67,8% при минимальной норме 20%. Испытания подтвердили, в целом, удовлетворительное состояние тепловых сетей. Превышение фактических тепловых потерь над нормативными составило 4,7%. Значения фактических тепловых потерь за период с 01.09.2019 по 01.09.2020 следующие:

сентябрь 2019 - 69,83 Гкал; октябрь 2019 - 96,20 Гкал; ноябрь 2019 - 97,74 Гкал; декабрь 2019 - 107,54; январь 2020 - 120,95 Гкал; февраль 2020 - 107,83 Гкал; март 2020 - 110,73 Гкал; апрель 2020 - 108,61 Гкал; май 2020 - 82,63 Гкал; июнь 2020 - 96,42 Гкал; июль 2020 - 95,46 Гкал; август 2020 - 93,19 Гкал. Всего потерь тепловой энергии за указанный период - 1187,13 Гкал.

Экспертное заключение в данной части является подробным, научно обоснованным, мотивированным и не содержит в себе каких-либо неясностей или противоречий, оформлено в полном соответствии с требованиями Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». При проведении экспертизы эксперт предупреждался об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения. Эксперт имеет соответствующую квалификацию и стаж работы в области теплоэнергетики, обладает необходимым уровнем познаний в предмете экспертного исследования.

В ходе проведенной экспертизы изучались и анализировались предоставленные в распоряжение эксперта документы по спору между ООО «Купол» и ООО «Альфа», изучались нормативные документы по вопросам теплоснабжения, учета тепловой энергии, изучалась схема теплоснабжения м. Авдотьино в г. Иваново, обследовались объекты экспертизы с фотофиксацией отдельных элементов систем теплоснабжения и узла учета тепловой энергии, обрабатывались и анализировались результаты обследования, выполнялись необходимые расчеты и обоснования.

Каких-либо оснований сомневаться в объективности результатов экспертного исследования, достоверности и правильности выводов эксперта у третейского суда не имеется.

С учетом этого третейский суд принимает экспертное заключение в данной части в качестве достоверного и допустимого доказательства по делу и признает установленным объем тепловых потерь в сетях, арендуемых ООО «Купол», за период с 01.09.2019 по 01.09.2020 – 1 187,13 Гкал.

Как было указано выше, за период с 01.09.2019 по 01.09.2020, согласно приборам учета, установленным на источнике теплоты (котельной) ООО «Альфа», в ООО «Купол» было поставлено тепловой энергии в объеме 25 217,12 Гкал. В тот же период ООО «Купол» поставлено тепловой энергии в АО ИвГТЭ (согласно отчетам последнего) – 20 017,542 Гкал. Потери в сетях ООО «Купол» за тот же период – 1 187,13 Гкал. Таким образом, данные об объемах поставленной ООО «Альфа» в ООО «Купол» тепловой энергии за искомой период превышают данные о суммарном объеме поставленной ООО «Купол» тепловой энергии в АО «ИвГТЭ» и тепловых потерь в сетях ООО «Купол» за вышеуказанный период на 4 012, 448 Гкал ( $25\ 217,12 - 20\ 017,542 - 1\ 187,13 = 4\ 012,448$ ).

Вместе с тем, несмотря на расхождение данных о поставленных в ООО «Купол» и реализованных им в тот же период объемов тепловой энергии с выявленным показателем теплопотерь, третейский суд не находит оснований для удовлетворения иска.

Как следует из п. 53 Правил коммерческого учета тепловой энергии, теплоносителя, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.11.2013 № 1034 (далее – Правила, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.11.2013 № 1034), для ввода в эксплуатацию узла учета, установленного на источнике тепловой энергии, владельцем источника тепловой энергии назначается комиссия по вводу в эксплуатацию узла учета в следующем составе:

- а) представитель владельца источника тепловой энергии;
- б) представитель смежной теплосетевой организации;
- в) представитель организации, осуществляющей монтаж и наладку сдаваемого в эксплуатацию оборудования.

В соответствии с п. 56 Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.11.2013 № 1034, при вводе узла учета в эксплуатацию проверяется:

а) соответствие заводских номеров средств измерений номерам, указанным в их паспортах;

б) соответствие диапазонов измерений параметров, допускаемых температурным графиком и гидравлическим режимом работы тепловых сетей, значениям указанных параметров, определяемых договором и условиями подключения к системе теплоснабжения;

в) качество монтажа средств измерений и линий связи, а также соответствие монтажа требованиям технической и проектной документации;

г) наличие пломб изготовителя или ремонтного предприятия и поверителя.

При вводе в эксплуатацию измерительной системы узла учета на источнике тепловой энергии составляется акт ввода в эксплуатацию узла учета и узел учета пломбируется (п. 57 Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.11.2013 № 1034).

Узел учета считается пригодным для коммерческого учета тепловой энергии, теплоносителя с даты подписания акта ввода в эксплуатацию (п. 58 Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.11.2013 № 1034).

Во исполнение и в соответствии с вышеприведенными нормами Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.11.2013 № 1034, перед началом отопительного периода 2020-2021 г. г. приборы узла учета тепловой энергии источника теплоты (котельной) ООО «Альфа» по адресу: г. Иваново, ул. Революционная, д. 78Г подвергались техническому осмотру, проверялись комплектность необходимой технической документации, соответствие узла учета положениям Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.11.2013 № 1034. В ходе проверки установлено, что узел учета полностью соответствует правилам коммерческого учета тепловой энергии, теплоносителя, в связи с чем допускается к эксплуатации с 12.08.2021 по 19.06.2022, о чем комиссией по проверке готовности узла учета тепловой энергии, установленного на источнике теплоты, в составе представителя ООО «Альфа», представителя ЕТО – Ивановского филиала АО «Энергосбыт Плюс», представителя АО «ИвГТЭ» составлен соответствующий акт ввода в эксплуатацию узла учета тепловой энергии на источнике теплоты.

Корректность показаний узла учета ООО «Альфа» являлась также предметом экспертного исследования при проведении экспертизы в рамках настоящего дела. Согласно выводам эксперта, узел учета отпускаемой тепловой энергии с котельной ООО «Альфа» работает корректно и дает достоверные показания, что подтверждается актом допуска узла учета в эксплуатацию, свидетельствами о поверке всех приборов, входящих в состав узла учета, а также результатами обследования узла учета, которое проводил эксперт в процессе проведения экспертизы.

В данной части третейский суд также находит экспертное заключение подробным, обоснованным, мотивированным, соответствующим требованиям закона и не содержащим в себе каких-либо неясностей или противоречий.

Само по себе несогласие истца с выводами эксперта в данной части основанием для назначения по делу повторной экспертизы не является. Истцом при заявлении ходатайства о назначении повторной экспертизы не приведено аргументированных доводов, способных породить сомнения в обоснованности заключения эксперта или о наличии противоречий в его выводах.

Таким образом, у третейского суда отсутствуют правовые основания не доверять показаниям узла учета, установленного на источнике тепловой энергии ООО «Альфа», отраженным в расчетах тепловой энергии и теплоносителя по объекту м. Авдотьино и ведомостях учета среднечасового отпуска тепловой энергии в системе отопления за период с 01.09.2019 по 01.09.2020.

Оценивая доводы ООО «Купол» о том, что фактический объем тепловой энергии, приобретенный ООО «Купол» у ООО «Альфа» в период с 01.09.2019 по 01.09.2020, должен



соответствовать суммарному объему поставленной ООО «Купол» тепловой энергии в АО «ИВГТЭ» за тот же период плюс фактические потери на сетях ООО «Купол», третейский суд признает их заслуживающими внимания.

Вместе с тем, выяснение причин расхождения этих показателей находится за рамками рассмотрения настоящего дела. Дать оценку такому расхождению в процедуре арбитража (третейского разбирательства) без участия в деле организаций – контрагентов ООО «Купол», приобретающих у него тепловую энергию, организаций, в чьем ведении находятся приборы учета, установленные на конечных объектах теплоснабжения, без доступа и экспертного исследования этих приборов учета, процессуально не представляется возможным.

При этом ООО «Купол» не лишено права на защиту своих прав и законных интересов как судебном порядке, предусмотренном АПК РФ, так и посредством арбитража (третейского разбирательства) при условии заключения с надлежащими ответчиками арбитражного соглашения в установленном Федеральным законом от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» порядке.

Как следует из ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

Учитывая, что в рамках настоящего дела не установлено факта приобретения или сбережения ООО «Альфа» имущества, в том числе денежных средств ООО «Купол» без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований, иск ООО «Купол» подлежит оставлению без удовлетворения.

В пункте 1.2 арбитражного соглашения от 03.09.2021 стороны пришли к соглашению о том, что оспаривание решения третейского суда производится в Арбитражном суде Ивановской области, что согласуется с положениями ч. 4 ст. 230 АПК РФ, согласно которым заявление об отмене решения третейского суда подается в арбитражный суд субъекта Российской Федерации, на территории которого принято решение третейского суда.

Поскольку настоящее арбитражное решение принято на территории Ивановской области, заявление о его оспаривании может быть подано в Арбитражный суд Ивановской области.

Руководствуясь ст. 34 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», третейский суд

#### Р Е Ш И Л:

в удовлетворении искового заявления общества с ограниченной ответственностью «Купол» (ИНН 3704005593, ОГРН 1063704009445, 153023, г. Иваново, ул. Революционная, д. 78Б, помещение 1) к обществу с ограниченной ответственностью «Альфа» (ИНН 7722445731, ОГРН 1187746346886, 121471, г. Москва, муниципальный округ Можайский, вн. тер. г., Гвардейская ул., д. 6, к. 2, помещ. I, ком. 27) о взыскании неосновательного обогащения отказать.

Арбитражное решение может быть оспорено сторонами в Арбитражном суде Ивановской области в порядке и в сроки, установленные § 1 гл. 30 АПК РФ.

Арбитр (третейский судья)

К.М. Хуртов