



## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о принятии искового заявления, возбуждении производства по делу,  
назначении судебного заседания

г. Иваново

23 мая 2022 г.

Третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора, в составе арбитра (третейского судьи) Хуртова Кирилла Михайловича, изучив исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Текстильная компания Стенфорд» (ОГРН 1123702015326, ИНН 3702674888, адрес: 153000, г. Иваново, ул. Почтовая, д. 19, офис 1) к индивидуальному предпринимателю Джалагония Зите Зауриевне (ОГРН 316РА001414, ИНН 20000514, адрес: Республика Абхазия, г. Сухум, ул. Калмыкова, д. 48) о взыскании задолженности по договору поставки товара и приложенные к нему материалы,

у с т а н о в и л:

20.05.2022 ООО «Текстильная компания Стенфорд» обратилось в третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора, к индивидуальному предпринимателю Джалагония Зите Зауриевне, зарегистрированной и осуществляющей предпринимательскую деятельность на территории Республики Абхазия, с иском о взыскании задолженности по договору поставки товара от 19.03.2018 № 10.

Разрешая вопрос о компетенции третейского суда по рассмотрению по существу искового заявления, третейский суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 11 ГК РФ защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в том числе третейский суд в соответствии с его компетенцией.

В соответствии с ч. 3 ст. 1 Закона РФ от 07.07.1993 № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» в международный коммерческий арбитраж по соглашению сторон могут передаваться споры сторон, возникающие из гражданско-правовых отношений, при осуществлении внешнеторговых и иных видов международных экономических связей, если коммерческое предприятие хотя бы одной стороны находится за границей либо если любое место, где должна быть исполнена значительная часть обязательств, вытекающих из отношений сторон, или место, с которым наиболее тесно связан предмет спора, находится за границей.

Спор, переданный третейскому суду на разрешение, вытекает из гражданско-правовых отношений, поскольку является спором о взыскании задолженности в рамках состоявшейся гражданско-правовой сделки, взыскании неустойки за неисполнение (ненадлежащее исполнение) гражданско-правового обязательства, основан на положениях ст. ст. 309, 310, 506, 516 ГК РФ и других норм гражданского законодательства Российской Федерации.

Вышеуказанный спор возник при осуществлении внешнеторговых международных экономических связей, один из контрагентов по сделке находится за границей, осуществляет свою коммерческую деятельность на территории Республики Абхазия, признанной в качестве суверенного и независимого государства Указом Президента Российской Федерации от 26.08.2008 № 1260.

Переданный на разрешение третейскому суду спор не относится к спорам, предусмотренным пунктами 1, 3, 6 части 6 статьи 27, разделом III, главами 27, 27.1 и 28.2,

пунктами 1 - 5 части 2 статьи 225.1 АПК РФ, не относится к спорам, возникающим из отношений, регулируемых законодательством Российской Федерации о приватизации государственного и муниципального имущества, из отношений, регулируемых законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, из отношений, связанных с возмещением вреда, причиненного окружающей среде (ч. 2 ст. 33 АПК РФ), не относится к спорам, предусмотренным п. 4 ч. 1 ст. 22 ГПК РФ, спорам, возникающим из семейных, трудовых, наследственных отношений, к спорам о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью, о выселении граждан из жилого помещения (ч. 2 ст. 22.1 ГПК РФ), к иным спорам, вытекающим из публичных правоотношений, а также к спорам, передача которых на рассмотрение третейского суда запрещена федеральным законом.

Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 26.05.2011 № 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 1 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», статьи 28 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», пункта 1 статьи 33 и статьи 51 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» в связи с запросом Высшего арбитражного суда Российской Федерации» разъяснил, что, гарантируя государственную, в том числе судебную, защиту прав и свобод человека и гражданина, Конституция Российской Федерации одновременно закрепляет право каждого защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (статья 45, часть 2). К числу таких - общепризнанных в современном правовом обществе - способов разрешения гражданско-правовых споров относится обращение в третейский суд - международный коммерческий арбитраж или внутренний третейский суд (постоянно действующий третейский суд или третейский суд, образованный сторонами для решения конкретных споров (ad hoc). В Российской Федерации право сторон гражданско-правового спора на его передачу в третейский суд основано на статье 45 (часть 2) Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с ее статьей 8 (часть 1) и статьей 34 (часть 1).

Порядок деятельности третейских судов, разрешающих споры в рамках международного коммерческого арбитража, а также процедура международного коммерческого арбитража регулируются Законом РФ от 07.07.1993 № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже», а в части, не урегулированной им, - Федеральным законом от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации». При этом названные федеральные законы распространяются в том числе на арбитраж, осуществляемый третейским судом, образованным сторонами для разрешения конкретного спора.

Третейскому суду был представлен договор поставки от 19.03.2018 № 10, в пунктах 7.5, 7.6 которого стороны пришли к соглашению о том, что разногласия в рамках данного договора подлежат рассмотрению в Российской Федерации в рамках Международного коммерческого арбитража третейским судом, образованным для разрешения конкретного спора (судьей единолично), избранным стороной договора, инициирующей арбитраж (истцом), в соответствии с правилами, установленными третейским судьей самостоятельно. Применимым правом при рассмотрении споров в арбитраже является право Российской Федерации. Стороны согласны в том, что для решения их спора, возникшего из настоящего договора или по его поводу, будет применяться материальное право Российской Федерации.

В соответствии с ч. ч. 1 и 2 ст. 7 Закона РФ от 07.07.1993 № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» арбитражным соглашением является соглашение сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением или его частью независимо от того, носило такое правоотношение договорный характер или нет. Арбитражное соглашение может быть заключено в виде

арбитражной оговорки в договоре или в виде отдельного соглашения. Арбитражное соглашение заключается в письменной форме.

Третейский суд учитывает положения ч. 9 ст. 7 Закона РФ от 07.07.1993 № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже», согласно которой при толковании арбитражного соглашения любые сомнения должны толковаться в пользу его действительности и исполнимости (презумпция действительности и исполнимости арбитражного соглашения), исходя из которой, при отсутствии доказательств обратного, у третейского суда не имеется правовых оснований сомневаться в наличии соответствующего волеизъявления сторон на реализацию своего права защищать свои права и свободы посредством передачи спора на разрешение в третейский суд (*ad hoc*).

Содержащееся в договоре указание на право выбора третейского суда стороной договора, инициирующей арбитраж (истцом), по мнению третейского суда, в полной мере соотносится с действующей в Российской Федерации судебной-арбитражной практикой (Определения Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 27.05.2015 № 310-ЭС14-5919, от 14.02.2017 № 5-КГ16-242 и др.). По смыслу разъяснений, содержащихся в п. 6 Обзора практики рассмотрения судами дел, связанных с выполнением функций содействия и контроля в отношении третейских судов и международных коммерческих арбитражей, утвержденного Президиумом ВС РФ 26.12.2018, положения соглашений о разрешении споров, предоставляющие истцу право выбора третейского суда не являются диспаратными, поскольку сами соглашения о разрешении споров не обозначают конкретную сторону договора (конкретное лицо), которой такой выбор предоставляется, указывая лишь на истца как обладателя права, в то время как при возникновении правового спора истцом в деле может оказаться любая из сторон договора. Такие положения соглашений не нарушают баланс прав сторон, так как при их заключении стороны гражданского разбирательства не поражаются в равенстве своих процессуальных прав.

Как следует из ч. 2 ст. 1 Закона РФ от 07.07.1993 № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» не урегулированные данным законом вопросы, связанные с требованиями к арбитрам (третейским судьям) в рамках международного коммерческого арбитража в случаях, если место арбитража находится на территории Российской Федерации, регулируются в соответствии с Федеральным законом «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».

Требования к арбитрам (третейским судьям) установлены ч. ч. 6, 8-11 ст. 11 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».

В качестве единоличного арбитра (третейского судьи) истцом (стороной, инициирующей арбитраж), исходя из положений п. 7.5 договора поставки от 19.03.2018 № 10, избран Хуртов Кирилл Михайлович, давший согласие на исполнение обязанностей третейского судьи, соответствующий требованиям ч. ч. 6, 8-11 ст. 11 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» как физическое лицо, имеющее высшее юридическое образование, подтвержденное выданным на территории Российской Федерации дипломом установленного образца, достигшее возраста двадцати пяти лет, дееспособное, не имеющее неснятой и непогашенной судимости, полномочия которого в качестве судьи, адвоката, нотариуса, следователя, прокурора или другого сотрудника правоохранительных органов не прекращались в Российской Федерации в установленном федеральным законом порядке за совершение проступков, несовместимых с его профессиональной деятельностью, а также не обладающее статусом, определенным федеральным законом, при наличии которого лицо не может быть избрано (назначено) арбитром.

Состав третейского суда определен сторонами по правилам ч. 1 ст. 10, ч. 2 ст. 11 Закона РФ от 07.07.1993 № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже».

Заявлений об отсутствии у арбитра (третейского судьи) компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор (ч. 2 ст. 16 Закона РФ от 07.07.1993 № 5338-I «О международном коммерческом арбитраже»), от сторон не поступило.

Отводов (ст. ст. 12, 13 Закона РФ от 07.07.1993 № 5338-I «О международном коммерческом арбитраже») не заявлено.

Оснований для самоотвода не усматривается.

В соответствии с ч. 1 ст. 16 Закона РФ от 07.07.1993 № 5338-I «О международном коммерческом арбитраже» третейский суд может сам вынести постановление о своей компетенции, в том числе по любым возражениям относительно наличия или действительности арбитражного соглашения.

При таких обстоятельствах третейский суд, руководствуясь ч. 1 ст. 16 Закона РФ от 07.07.1993 № 5338-I «О международном коммерческом арбитраже», определяет наличие у него компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор.

Исковое заявление соответствует требованиям ст. 23 Закона РФ от 07.07.1993 № 5338-I «О международном коммерческом арбитраже».

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 16 Закона РФ от 07.07.1993 № 5338-I «О международном коммерческом арбитраже», третейский суд

#### ПО С Т А Н О В И Л:

1. Исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Текстильная компания Стенфорд» (ОГРН 1123702015326, ИНН 3702674888, адрес: 153000, г. Иваново, ул. Почтовая, д. 19, офис 1) к индивидуальному предпринимателю Джалагония Зите Зауриевне (ОГРН 316РА001414, ИНН 20000514, адрес: Республика Абхазия, г. Сухум, ул. Калмыкова, д. 48) о взыскании задолженности по договору поставки товара принять, возбудить производство по делу № МКА-23/05-22.

2. Определить в качестве материального права, применимого при разрешении настоящего спора, материальное право Российской Федерации.

3. Назначить судебное заседание на 06.06.2022 в 14 час. 00 мин. по адресу: 153002, Российская Федерация, Ивановская область, город Иваново, улица Жиделева, дом 21, литер Д, офис 30б.

4. Установить, что правила арбитража определяются третейским судом путем применения аналогии норм АПК РФ, регулирующих сходные процессуальные правоотношения, за исключением правоотношений, исходя из характера и особенностей которых, применение к ним норм АПК РФ по аналогии невозможно. В последнем случае правила арбитража определяются третейским судом, исходя из общих принципов независимости и беспристрастности третейского суда, диспозитивности, состязательности сторон и равного отношения к сторонам.

5. Предложить ответчику представить третейскому суду, в том числе на официальный адрес электронной почты, указанный в пункте 8 настоящего постановления, возражения относительно исковых требований, компетенции третейского суда, кандидатуры арбитра (третейского судьи) с приложением доказательств в обоснование возражений.

6. Предложить сторонам принять меры к урегулированию возникшего спора, заключению мирового соглашения.

7. Установить, что копия настоящего постановления подлежит направлению сторонам по адресам электронной почты, указанным в разделе 9 договора поставки от 19.03.2018 № 10, то есть на адрес: «ooo-stenford@yandex.ru» (для истца) и на адрес: «zita.djalagoniya@icloud.com» (для ответчика). Последующее ознакомление сторон с принимаемыми третейским судом судебными актами и протоколами судебных заседаний осуществляется посредством размещения арбитрам (третейским судьей) их текстов на

сайте khurtov.ru в разделе «Дело № МКА-23/05-22» (QR-код отображен в левом верхнем углу первой страницы постановления).

8. Определить официальный адрес электронной почты третейского суда для приема и передачи любой судебной корреспонденции, иной переписки со сторонами для целей рассмотрения настоящего дела – «khurtov@yandex.ru» (любую корреспонденцию направлять в третейский суд в сканированном виде, в формате PDF с указанием темы письма «Дело № МКА-23/05-22»).

9. О явке (невозможности явки) в судебное заседание в назначенные дату и время сторонам предлагается известить третейский суд заблаговременно.

10. Разъяснить сторонам право на обращение в Арбитражный суд Ивановской области с заявлением о принятии решения об отсутствии у третейского суда компетенции по рассмотрению спора в течение одного месяца со дня получения копии настоящего постановления в соответствии с ч. 3 ст. 16 Закона РФ от 07.07.1993 № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже».

Арбитр (третейский судья)

К.М. Хуртов