



## ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е

о принятии искового заявления к производству,  
назначении судебного заседания

г. Иваново

09 августа 2022 г.

Третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора, в составе арбитра (третейского судьи) Хуртова К.М., изучив исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «ТеплоСтройМеханика» (ООО «ТСМ», ИНН 3702213238, ОГРН 1193702003000, 153002, г. Иваново, ул. Жиделева, д. 21, литер Д, офис 306) к обществу с ограниченной ответственностью «Купол» (ООО «Купол», ИНН 3704005593, ОГРН 1063704009445, 153023, г. Иваново, ул. Революционная, д. 78Б) о взыскании задолженности и приложенные к нему документы,

## У С Т А Н О В И Л:

08.08.2022 ООО «ТСМ» обратилось в третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора, к ООО «Купол» с иском о взыскании задолженности по договорам аренды тепловых сетей от 05.03.2020 № А/3-20, субаренды нежилого помещения от 01.01.2020 № 2/01-01/20, аренды тепловых сетей от 18.02.2020 № А/2-20, на оказание юридических услуг от 10.01.2020 № 04/20, субаренды транспортного средства (Ford Kuga) от 24.05.2022, субаренды транспортного средства (Skoda Kodiaq) от 08.06.2020 в общей сумме 1 309 344,26 руб.

Разрешая вопрос о компетенции третейского суда по рассмотрению по существу искового заявления, третейский суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 11 ГК РФ защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в том числе третейский суд.

В соответствии с ч. 3 ст. 1 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» в арбитраж (третейское разбирательство) по соглашению сторон могут передаваться споры между сторонами гражданско-правовых отношений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Спор, переданный третейскому суду на разрешение, вытекает из гражданско-правовых отношений, поскольку является спором о взыскании задолженности в рамках гражданско-правовых сделок (ст. ст. 309, 310 ГК РФ), не относится к спорам, предусмотренным пунктами 1, 3, 6 части 6 статьи 27, разделом III, главами 27, 27.1 и 28.2, пунктами 1 - 5 части 2 статьи 225.1 АПК РФ, не относится к спорам, возникающим из отношений, регулируемых законодательством Российской Федерации о приватизации государственного и муниципального имущества, из отношений, регулируемых законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, из отношений, связанных с возмещением вреда, причиненного окружающей среде (ч. 2 ст. 33 АПК РФ), не относится к спорам, предусмотренным п. 4 ч. 1 ст. 22 ГПК РФ, спорам, возникающим из семейных, трудовых, наследственных отношений, к спорам о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью, о выселении граждан из жилого помещения (ч. 2 ст. 22.1 ГПК РФ), к иным спорам, вытекающим из публичных правоотношений, а также к спорам, передача которых на рассмотрение третейского суда запрещена федеральным законом.

Как разъяснил Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 26.05.2011 № 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 1 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», статьи 28 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», пункта 1 статьи 33 и статьи 51 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» в связи с запросом Высшего арбитражного суда Российской Федерации», гарантируя государственную, в том числе судебную, защиту прав и свобод человека и гражданина, Конституция Российской Федерации одновременно закрепляет право каждого защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (статья 45, часть 2). К числу таких - общепризнанных в современном правовом обществе - способов разрешения гражданско-правовых споров относится обращение в третейский суд - международный коммерческий арбитраж или внутренний третейский суд (постоянно действующий третейский суд или третейский суд, образованный сторонами для решения конкретных споров (ad hoc). В Российской Федерации право сторон гражданско-правового спора на его передачу в третейский суд основано на статье 45 (часть 2) Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с ее статьей 8 (часть 1) и статьей 34 (часть 1).

Порядок образования и деятельности третейских судов, а также арбитраж (третейское разбирательство) регулируются Федеральным законом от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», что вытекает из содержания ч. 1 ст. 1 данного федерального закона. При этом названный федеральный закон распространяется в том числе на арбитраж (третейское разбирательство), осуществляемый третейским судом, образованным сторонами для разрешения конкретного спора (ч. 5 ст. 1).

Третейскому суду было представлено письменное арбитражное соглашение от 08.08.2022, согласно которому ООО «ТСМ» и ООО «Купол» достигли договоренность о передаче любых конкретных гражданско-правовых споров по договорам аренды тепловых сетей от 05.03.2020 № А/3-20, субаренды нежилого помещения от 01.01.2020 № 2/01-01/20, аренды тепловых сетей от 18.02.2020 № А/2-20, на оказание юридических услуг от 10.01.2020 № 04/20, субаренды транспортного средства (Ford Kuga) от 24.05.2022, субаренды транспортного средства (Skoda Kodiaq) от 08.06.2020, а также по любым дополнительным соглашениям к данным договорам, заключенным между сторонами, на рассмотрение третейского суда, образованного сторонами для разрешения конкретного спора – ad hoc, была определена кандидатура единоличного арбитра (третейского судьи), давшего согласие на исполнение обязанностей третейского судьи, соответствующего требованиям ч. ч. 6, 8-11 ст. 11 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».

В соответствии с ч. ч. 1-4 ст. 7 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» арбитражное соглашение является соглашением сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того, носило такое правоотношение договорный характер или нет. Арбитражное соглашение может быть заключено в виде арбитражной оговорки в договоре или в виде отдельного соглашения. Арбитражное соглашение заключается в письменной форме.

Третейский суд учитывает положения ч. 8 ст. 7 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», согласно которой при толковании арбитражного соглашения любые сомнения должны толковаться в пользу его действительности и исполнимости (презумпция действительности и исполнимости арбитражного соглашения), исходя из которой, при отсутствии доказательств обратного, у третейского суда не имеется правовых оснований сомневаться в наличии соответствующего волеизъявления сторон на реализацию своего

конституционного права защищать свои права и свободы посредством передачи спора на разрешение в третейский суд (ad hoc).

Состав третейского суда определен сторонами по правилам ч. 1 ст. 10, ч. 2 ст. 11 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации». В качестве единоличного арбитра (третейского судьи) сторонами избран Хуртов Кирилл Михайлович, давший согласие на исполнение обязанностей третейского судьи, соответствующий требованиям ч. ч. 6, 8-11 ст. 11 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» как физическое лицо, имеющее высшее юридическое образование, подтвержденное выданным на территории Российской Федерации дипломом установленного образца, достигшее возраста двадцати пяти лет, дееспособное, не имеющее неснятой и непогашенной судимости, полномочия которого в качестве судьи, адвоката, нотариуса, следователя, прокурора или другого сотрудника правоохранительных органов не прекращались в Российской Федерации в установленном федеральным законом порядке за совершение проступков, несовместимых с его профессиональной деятельностью, а также не обладающее статусом, определенным федеральным законом, при наличии которого лицо не может быть избрано (назначено) арбитром.

Заявлений об отсутствии у арбитра (третейского судьи) компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор (ч. 2 ст. 16 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»), от сторон не поступило.

Отводов (ст. ст. 12, 13 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации») не заявлено.

Оснований для самоотвода не усматривается.

В соответствии с ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» третейский суд может сам принять постановление о своей компетенции, в том числе по любым возражениям относительно наличия или действительности арбитражного соглашения.

При таких обстоятельствах третейский суд, руководствуясь ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», определяет наличие у него компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор.

Исковое заявление соответствует требованиям ст. 25 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».

На основании изложенного, руководствуясь ст. 35 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», третейский суд

#### П О С Т А Н О В И Л:

1. Исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «ТеплоСтройМеханика» к обществу с ограниченной ответственностью «Купол» принять, возбудить производство по делу № ТС-09/08-22.

2. Назначить судебное заседание на 10.08.2022 в 10 час. 00 мин. по адресу: 153000, г. Иваново, ул. Варенцовой, д. 9/18, офис 213.

3. Явка сторон в судебное заседание признается третейским судом обязательной.

4. Установить, что правила арбитража определяются третейским судом путем применения аналогии норм АПК РФ, регулирующих сходные процессуальные правоотношения, за исключением правоотношений, исходя из характера и особенностей которых, применение к ним норм АПК РФ по аналогии невозможно. В последнем случае

правила арбитража определяются третейским судом, исходя из общих принципов независимости и беспристрастности третейского суда, диспозитивности, состязательности сторон и равного отношения к сторонам.

5. Предложить ответчику представить третейскому суду возражения относительно исковых требований, компетенции третейского суда, кандидатуры арбитра (третейского судьи) с приложением доказательств в обоснование возражений (с копиями для истца).

6. Предложить сторонам принять меры к урегулированию возникшего спора, заключению мирового соглашения.

7. Ознакомление сторон с принимаемыми третейским судом последующими судебными актами осуществляется посредством размещения их текстов на сайте khurtov.ru в разделе «Дело № ТС-09/08-22».

Арбитр (третейский судья)

К.М. Хуртов

Ознакомлены:

Истец \_\_\_\_\_

Ответчик: \_\_\_\_\_