

ПРОТОКОЛ
судебного заседания

г. Иваново

24 сентября 2022 г.

Третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора, в составе арбитра (третейского судьи) Хуртова Кирилла Михайловича рассматривает в закрытом судебном заседании по адресу: 153000, г. Иваново, ул. Варенцовой, д. 9/18, офис 213 дело по иску Шпильман Анны Владимировны к Романову Андрею Леонидовичу о взыскании задолженности.

Судебное заседание открыто в 09 час. 35 мин.

В судебное заседание явились:
истец Шпильман А.В., личность установлена;
ответчик Романов А.Л., личность установлена.

Сторонам разъясняются права, обязанности.

Истец: права и обязанности понятны. Отводов нет. Компетенцию третейского суда не оспариваю.

Ответчик: права и обязанности понятны. Отводов нет. Компетенцию третейского суда не оспариваю.

Третейский суд докладывает дело: 23.09.2022 в третейский суд, образованный для разрешения конкретного спора, поступило исковое заявление Шпильман А.В., из которого следует, что 05.02.2021 она предоставила ответчику денежные средства в сумме 3 400 000 в долг на срок до 31.08.2022. В июле 2022 года ответчик вернул часть денег в сумме 230 000 рублей. Оставшуюся часть суммы он не вернул. Со ссылкой на ст. 807 ГК РФ истица просит взыскать с ответчика оставшуюся часть взятых в долг денежных средств в размере 3 170 000 рублей и взыскать с него уплаченный третейскому судье гонорар за рассмотрение дела в сумме 20 000 рублей. К исковому заявлению прилагается копия расписки ответчика, подлинник арбитражного соглашения от 22.09.2022.

Истец: иск поддерживаю в полном объеме.

Ответчик: обстоятельства, указанные в иске, подтверждаю. Деньги брал на развитие бизнеса. Однако вернуть смог только 230 000 рублей. Деньги в сумме 3 170 000 руб. действительно не смог вернуть из-за начавшейся пандемии COVID-19 и финансовых трудностей. Не возражаю против удовлетворения иска. Возвращать деньги планирую по мере возможности.

Иных заявлений и ходатайств у сторон нет.

Исследуются материалы дела.

Исследование материалов дела окончено.

Имеющиеся в деле доказательства признаны третейским судом достаточными для принятия решения по существу.

Дополнительных доказательств, объяснений нет.

Судебные прения: нет.

Реплики: нет.

Третейский суд удалился для принятия арбитражного решения.

Арбитражное решение оглашено в судебном заседании.

Судебное заседание окончено в 11 час. 15 мин.

Арбитр

К.М. Хуртов