



## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отказе в возбуждении арбитража

г. Иваново

05 августа 2024 г.

Третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора, в составе арбитра Хуртова Кирилла Михайловича, изучив исковое заявление Никифоровой Маргариты Федоровны к Никифорову Ивану Евгеньевичу о разделе совместно нажитого в период брака имущества и приложенные к нему документы,

### УСТАНОВИЛ:

05.08.2024 Никифорова Маргарита Федоровна, заключив с Никифоровым Иваном Евгеньевичем арбитражное соглашение в соответствии со ст. 7 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», обратилась в третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора, к Никифорову Ивану Евгеньевичу с иском о разделе совместно нажитого в период брака имущества.

В обосновании компетенции третейского суда по разрешению спора, указанного сторонами в арбитражном соглашении, Никифорова М.Ф. указала на то, что в соответствии со ст. 22.1 ГПК РФ не могут быть переданы на разрешение третейского суда споры, возникающие из семейных отношений, в том числе споры, возникающие из отношений по распоряжению опекунами и попечителями имуществом подопечного, за исключением дел о разделе между супругами совместно нажитого имущества.

Исходя из этого, по мнению истицы, споры о разделе между супругами совместно нажитого имущества выведены законом из категорий споров, которые не могут быть переданы на разрешение третейского суда.

Истица просит принять к производству исковое заявление, рассмотреть дело по существу, готова уплатить гонорар арбитру в соответствии с ч. 4 ст. 22 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».

Изучив исковое заявление и приложенные к нему документы, третейский суд не находит оснований для принятия иска к производству и возбуждения арбитража по следующим основаниям.

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 22.1 ГПК РФ не могут быть переданы на рассмотрение третейского суда споры, возникающие из семейных отношений, в том числе споры, возникающие из отношений по распоряжению опекунами и попечителями имуществом подопечного, за исключением дел о разделе между супругами совместно нажитого имущества.

Таким образом, третейский суд соглашается в позиции истицы о том, что споры о разделе между супругами совместно нажитого имущества выведены законом из категорий споров, которые не могут быть переданы на разрешение третейского суда.

Вместе с тем, из искового заявления и приложенных к нему документов усматривается, что имущество, о разделе которого просит истица, включают в свой состав наследственное имущество, полученное ответчиком в порядке фактического принятия наследства (ч. 2 ст. 1153 ГК РФ) в период брака, при том, что истицей в период брака за счет общего имущества супругов и труда истицы были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (ст. 37 СК РФ).

Как следует из п. 4 ч. 2 ст. 22.1 ГПК РФ не могут быть переданы на рассмотрение третейского суда споры, возникающие из наследственных отношений.

В рассматриваемом случае третейский суд, исходя из прямого запрета разрешать споры, возникающие из наследственных отношений, лишен возможности дать оценку обстоятельствам, свидетельствующим о фактическом принятии ответчиком наследства (ч. 2 ст. 1153 ГК РФ), действиям сторон на предмет соответствия ст. 37 СК РФ, признать либо отказать в признании наследственного имущества (имущество ответчика) общим имуществом супругов и произвести его раздел по правилам ст. 38 СК РФ.

С учетом вышеизложенного, применяя аналогию п. 2 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ, третейский суд приходит к выводу о необходимости отказать в принятии искового заявления к производству третейского суда, отказать в возбуждении арбитража и возвратить исковое заявление.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 35 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», третейский суд

#### П О С Т А Н О В И Л:

1. Отказать Никифоровой Маргарите Федоровне в возбуждении арбитража по иску Никифоровой М.Ф. к Никифорову И.Е. о разделе совместно нажитого в период брака имущества.

2. Исковое заявление с приложенными к нему документами возвратить истице, разъяснив ей право на обращение с иском о разделе совместно нажитого в период брака имущества в суд общей юрисдикции в соответствии с требованиями гражданского процессуального законодательства.

Настоящее постановление окончательно и не подлежит оспариванию.

Арбитр

К.М. Хуртов