ПРОТОКОЛ
судебного заседания

г. Иваново

02 сентября 2024 г.

Третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора, в составе арбитра Хуртова К.М. рассматривает в закрытом судебном заседании по адресу: 153000, г. Иваново, ул. Варенцовой, д. 9/18, офис 213 дело по иску Романова А.Л. к Шпильман Анне Владимировне о защите чести, достоинства, компенсации морального вреда.

Судебное заседание открыто в 18 час. 15 мин.

В судебное заседание явились:
истец Романов А.Л., личность установлена;
ответчик Шпильман А.В., личность установлена.

Сторонам разъясняются права, обязанности.

Романов А.Л.: права и обязанности понятны. Отводов нет. Компетенцию третейского суда не оспариваю.

Шпильман А.В.: права и обязанности понятны. Отводов нет. Компетенцию третейского суда не оспариваю.

Третейский суд докладывает дело.

26.08.2024 Романов А.Л. обратился в третейский суд с иском к Шпильман А.В. о нижеследующем. В августе 2024 года истцу стало известно о том, что ответчица опубликовала в социальной сети «ВКонтакте» сети Интернет по адресу: «<https://vk.com>» информацию критического характера в отношении лиц, не признающих гомеопатию в качестве науки, отрицающих гомеопатию как метод лечения. Информация следующего содержания: «ГОМЕОПАТИЯ ОТРИЦАЕТСЯ ПО НЕВЕДЕНИЮ И ПРЕДУБЕЖДЕНИЮ. Уже этих фактов и свидетельств профессоров и авторитетов аллопатической же школы вполне достаточно, чтобы видеть, насколько неверно распространенное у врачей-аллопатов суждение, будто гомеопатия отрицается и должна быть отрицаема “наукой”. В действительности она отрицается не наукой, т. е. всеми теми положительными данными, которые уже признаны научными фактами и положениями, но отрицается заедающей науку и научное развитие медицины традиционной рутинной, слепой предвзятостью и теми учеными аллопатической школы, которые самоуверены в своей мнимой “научной” непогрешимости и воображают, что все, не признаваемое ими в данную минуту, должно непременно быть “суеверием” и “ненаукой”. Такие господа уверяют, что гомеопатия может находить почву и опору для себя только в “некомпетентной”, “невежественной” и “необразованной” среде. Но это совершенно неосновательное суеверие, которому противоречит действительность. Гомеопатия, зародившись в давние времена, распространилась по всем странам света, и в настоящее время самое широкое применение имеет в наиболее образованных и умственно и культурно развитых странах. И у нас в России гомеопатия находила всегда ревностных и убежденных последователей именно среди высокообразованных и просвещенных лиц, что могут засвидетельствовать такие имена как имена Т. И. Филиппова, академика Бутлерова, адмирала Мордвинова, А. С.

Хомякова, В. И. Даля. Даль, собственно, общеизвестен как выдающийся русский писатель, но он был очень незаурядный врач, и по обычному порядку был воспитан в глубокой ненависти к гомеопатии. "В Дерптском университете в мое время, — рассказывает он про себя, — о гомеопатии говорили, как говорят обыкновенно о проказах Картуша". Естественное дело, что пылкий Даль, настроенный так отрицательно к гомеопатии, при первом же представившемся поводе с крайним ожесточением набросился на нее и громил ее в своих статьях. Но прошло время, и пораженный однажды случаем излечения больного гомеопатическими средствами, Даль серьезно заинтересовался учением Ганемана, и затем из яркого гонителя сделался не менее пылким ревнителем гомеопатии до конца своей жизни. В одной из своих статей в защиту гомеопатии под заглавием "Верующие и неверующие" Даль, возмущенный представителями медицины, отрицавшими гомеопатию, пишет: "Ученые, не вникнув в дело, видят в науке нашей противоречие с установленными ими законами и потому не хотят ее знать. Эти люди забыли, что все законы их образовались как выводы из явлений и что, следовательно, нельзя брать явлений этих на выбор, нельзя выбирать одно подходящее; надо отыскивать и принимать все явления, стремясь к истине, а не к школярству, и основывать законы свои, т. е. общие выводы и правила, на том, что и как есть, а не на том, чего бы хотелось. Эти люди сами себя ставят в тупик, а потому бывают раздражительны, гневны. Они полагают, что отринутое и не признанное обществом явление убито навсегда, и что его нет. Так, одна из первых в мире академий, Парижская, постановила, что животного магнетизма нет. На этом протоколе своем покоится, и кто же тут в дураках? Неверующие по ремеслу, званию, упорнее всех. У этих людей первое убеждение — брань. "Ты сердисься, стало быть, неправ", — сказал один из древних мудрецов, а здесь давно можно бы сказать: ты бранишься, стало быть, виноват. Доводы этих господ недалкие, остроты пообношены, брань пошла, но смиренный человек отойдет в сторону, а им только этого и надо. С этими людьми толковать нельзя; им убеждаться нельзя, они убеждений не хотят и потому-то зажимают всякому рот бранью, остротами об отравлении моря каплей или крупинкой, об исписании целого листа цифрами для кладки доли грана на один прием и проч. Чтобы верить чему-нибудь, должно наперед убедиться, т. е. путем рассудка или чувствами познать, что это так, верно, истинно; это убеждение, сначала внешнее, усваивается человеком и переходит внутрь, приобщаясь его духу навсегда; оно может отрешиться от него только вследствие новых убеждений в ошибочности первого. Из этого ясно, что для убеждения — наперед всего самое чистое, ничем не смущаемое хотение дознать истину, а коль скоро того нет, то и помощи нет, и никакие толки и пересуды не помогут". Так защищал гомеопатию Даль, когда убежденный собственным опытом познал истину нового учения. Пример его добросовестности и честного отношения к спорному вопросу навсегда останется живым укором тем, которые не желают идти таким путем». Истец полагает, что вышеуказанный текст содержит в себе необоснованные и неподтвержденные фактами антинаучные утверждения, противоречащие современным научным представлениям, в частности, Меморандуму № 2 Комиссии по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований при Президиуме РАН, содержит уничижительные оценки по отношению к лицам, придерживающимся противоположных взглядов. Истец является противником гомеопатии. Считает, что гомеопатия является формой мошенничества мирового масштаба, в ее основе не лежит ни одного научно подтвержденного факта. При этом он не считает себя невеждой. У него высшее образование, имеет звание полковника в отставке, долгие годы занимает руководящие должности как в государственных органах, так и в частных компаниях. Десятилетиями он занят исключительно умственным трудом, способен к анализу, интеллектуальному осмыслению той или иной информации, критическому мышлению. Опубликованная информация затрагивает его честь, достоинство и репутацию, умаляет его конституционное право на свободу мнения.

Романов А.Л.: исковые требования поддерживаю в полном объеме по указанным основаниям. Хочу добавить также, что я являюсь потребителем лекарственных препаратов и регулярно сталкиваюсь с навязыванием мне в аптеках гомеопатии под видом эффективного лекарства. Причем стоимость гомеопатических средств довольно высока по сравнению со стоимостью обычных лекарств. По сути, мне продают таблетки, сделанные из сахара, под видом эффективного медицинского препарата за цену, в тысячу раз большую, чем себестоимость этих таблеток. В этих же аптеках этот «сахар» навязывают и другим потребителям. Публикации по типу той, которую разместила ответчица, вводят в заблуждение население, создают проблемы с приобретением нормальных препаратов, создают опасность не получить своевременного и надлежащего лечения. Я, как обычный потребитель в аптечной сети, подвергаю свои жизнь и здоровье риску из-за подобных публикаций.

Шпильман А.В.: факт публикации текста, указанного в иске, не оспариваю. Однако с исковыми требованиями не согласна. Считаю, что я имела полное право на выражение своего мнения и отношения к гомеопатии как к науке. Данная публикация прав и свобод Романова А.Л. не нарушает. Его фамилия ни разу не была упомянута в тексте публикации. Романов А.Л. лично не имеет никакого отношения к фармакологии, деловая репутация его не могла пострадать. Прошу в иске отказать.

Романов А.Л.: гомеопатия является лженаукой, о чем высшим ученым сообществом страны (академиками РАН, входящими в состав Комиссии по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований при Президиуме РАН) был издан Меморандум № 2, опубликованный на сайте: <http://klnran.ru/2017/02/memorandum02-homeopathy/>, в котором научно объяснено, по какой причине гомеопатия не может рассматриваться с научной точки зрения. Кроме того, в 2018 году Арбитражным судом города Москвы рассматривался иск ООО «АлексАнн, являющегося одним из крупнейших в России производителей и поставщиков гомеопатических лекарственных препаратов для животных, к ФГБУ «Российская Академия Наук» о защите деловой репутации и взыскании компенсации в связи с публикацией вышеуказанного меморандума. Дело № А40-217689/2017 (<https://kad.arbitr.ru/Card/c1c31039-1951-432c-9625-99abef871676>). В иске было отказано, что подтверждает обоснованность меморандума. Дополнительно пояснил, что его профессиональная деятельность не имеет отношения к фармакологии, производством и поставкой гомеопатических средств не занимается.

Третейским судом в связи с заявлениями истца ставится на обсуждение сторон вопрос о производстве осмотра следующих страниц сети Интернет:
<http://klnran.ru/2017/02/memorandum02-homeopathy/> (сайт Комиссии по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований при Президиуме РАН);
<https://kad.arbitr.ru/Card/c1c31039-1951-432c-9625-99abef871676> (сайт Арбитражного суда города Москвы).

Романов А.Л.: не возражаю.

Шпильман А.В.: не возражаю.

Третейским судом постановлено: произвести осмотр следующих страниц сети Интернет:
<http://klnran.ru/2017/02/memorandum02-homeopathy/> (сайт Комиссии по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований при Президиуме РАН);
<https://kad.arbitr.ru/Card/c1c31039-1951-432c-9625-99abef871676> (сайт Арбитражного суда города Москвы).

Осмотр страницы <http://klnran.ru/2017/02/memorandum02-homeopathy/> начат в присутствии сторон 02.09.2024 в 18 час. 47 мин. Окончен в 18 час. 59 мин. Страница имеет заголовок: «Комиссия по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований при Президиуме РАН». Имеется несколько вкладок: «Информация комиссии», «Мониторинг лженауки», «Бюллетень «В защиту науки», «О Комиссии». На осматриваемой странице содержится публикация под заголовком «Меморандум № 2 Комиссии РАН по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований О ЛЖЕНАУЧНОСТИ ГОМЕОПАТИИ». Дата публикации: 07.02.2017. Имеется ссылка для скачивания документа в pdf-формате. Третьим судом осуществлен переход по ссылке, произведена загрузка файла, который распечатан на бумажном носителе и приобщен к материалам дела. Приобщенному к материалам дела документу третьим судом будет дана оценка наряду с другим доказательствами.

Осмотр страницы <https://kad.arbitr.ru/Card/c1c31039-1951-432c-9625-99abef871676> начат в присутствии сторон 02.09.2024 в 19 час. 05 мин. Окончен в 19 час. 11 минут. Страница представляет собой карточку дела № А40-217689/2017, рассмотренного Арбитражным судом города Москвы. Дело рассматривалось только в первой инстанции. Имеется ссылка на хронологию дела. Третьим судом осуществлен переход по ссылке. Из хронологии дела усматривается, что 20.11.2017 от ООО «АлексАнн в суд поступило исковое заявление к Александрову Евгению Борисовичу и ФГБУ «Российская Академия Наук». Заявление оставлялось без движения 29.11.2017. Принято к производству 13.12.2017. Судебное разбирательство неоднократно откладывалось и объявлялся перерыв. 01.08.2018 и 07.08.2018 соответственно судьей Шудашовой Я.Е. вынесена резолютивная часть решения и решение в полном объеме. Имеется ссылка для скачивания решения в pdf-формате. Третьим судом произведена загрузка файла решения, который распечатан на бумажном носителе и приобщен к материалам дела. Также с осматриваемой страницы усматривается, что 23.11.2018 арбитражным судом произведена замена судьи на судью Мищенко А.В. В новом составе судом принято 30.11.2018 заявление о взыскании судебных расходов. 29.01.2019 и 05.02.2019 соответственно судьей Мищенко А.В. вынесена резолютивная часть определения об удовлетворении заявления и определение в полном объеме. 05.02.2019 судом выдан исполнительный лист. 04.04.2019 судом направлено исходящее письмо. Приобщенному к материалам дела документу третьим судом будет дана оценка наряду с другим доказательствами.

Шпильман А.В.: гомеопатия является легальным видом лекарственных препаратов. Гомеопатические лекарственные средства предусмотрены Федеральным законом «Об обращении лекарственных средств». Кроме того, приказом Министерства здравоохранения и медицинской промышленности Российской Федерации от 29.11.1995 № 335 разрешено использование метода гомеопатии в практическом здравоохранении, утверждена нормативная документация, регламентирующая деятельность врача, использующего метод гомеопатии, утверждены положение о враче, использующем гомеопатический метод, правила отпуска гомеопатических лекарственных средств, требования к заполнению медицинской карты амбулаторного больного врачом, использующим гомеопатический метод. Данный приказ является действующим. Не отменен, не изменен, недействующим или утратившим силу не признан.

Романов А.Л.: приказ № 335 был принят в 1995 году. В настоящее время он неактуален, так как противоречит научно установленным фактам. К тому же этот приказ силой закона не обладает. А федеральный закон, на который сослалась ответчица, прямо устанавливает, что гомеопатический лекарственный препарат — это лекарственный препарат, произведенный или изготовленный из фармацевтической субстанции. То есть

фармацевтическая субстанция должна в обязательном порядке присутствовать в препарате для того, чтобы он являлся лекарством. Препараты, которые имеют такие разведения, что в них не остается ни одной молекулы фармацевтической субстанции, не могут являться лекарственными препаратами по смыслу закона.

Шпильман А.В.: в настоящее время гомеопатическим препаратам выдается регистрационное удостоверение. Они легальны, проходят экспертизу, их эффективность подтверждается на государственном уровне.

Романов А.Л.: прошу направить в Минздрав России запрос, в котором поставить вопрос о том, каким образом препараты, в которых не содержится ни одной молекулы действующего вещества, проходят экспертизу и получают регистрационные удостоверения. Также прошу привлечь Минздрав России в качестве соответчика, поскольку именно данный орган производит регистрацию гомеопатических препаратов в противоречие с установленными научными данными и должен отвечать за свои действия и решения.

Шпильман А.В.: ходатайство Романова А.Л. оставляю на усмотрение третейского суда.

Третейским судом по ходатайству истца принято постановление о частичном удовлетворении ходатайства, резолютивная часть которого оглашена в судебном заседании.

Иных заявлений и ходатайств у сторон не имеется.

В связи с необходимостью составления постановления о частичном удовлетворении ходатайства в мотивированном виде, подготовки запроса в Минздрав России, его направления адресату и получения ответа на запрос судебное разбирательство откладывается на 30.09.2024 в 16 час. 00 мин. по адресу: 153000, г. Иваново, ул. Варенцовой, д. 9/18, офис 213.

Судебное заседание окончено в 20 час. 25 мин.

Арбитр

К.М. Хуртов